



あなたもできる オープンサイエンス

 OSAKA UNIVERSITY
Live Locally, Grow Globally

三浦麻子
大阪大学大学院人間科学研究科

スライド資料＋参考文献



<https://bit.ly/2TVsT1R>

三浦麻子 (2017). 心理学ベーシック 第1巻 なるほど!心理学
研究法 北大路書房.

三浦麻子 (2018). 心理学におけるオープンサイエンス:「統計
革命」のインフラストラクチャー. 心理学評論, 61, 3-12.

論文投稿への道

- ということなので,
 - 論文を投稿した経験がない(あるいは, まだとても少ない)方
 - 先端的なサービスを試行錯誤しながら使いこなすのが楽しい!!
というわけでもない方
- を想定して「誰でもできる」範囲のことをお話しします。

オープンサイエンス

- 科学研究をより開かれた活動へと変革していく運動
 - より多くの人々がアクセスできる
 - より多くの人々が協力する
 - より多くの人々を巻き込む
 - より多くの人々から信頼されるものにする
- インターネットの普及と密接に関連
 - あらゆる人々をオープンな場で結びつけうるオープンな(仕様がすべて公開されている)ICTとの出会いが、科学のオープン化を加速させている

オープンサイエンスの構成要素 (武田, 2018)

- オープンアクセス
- オープンデータ
- データ中心科学 Data centric science
- 市民科学 Citizen science

オープンサイエンスの構成要素 (武田, 2018)

- オープンアクセス
 - インターネット上で論文などの学術情報を誰でも無償で自由に利用できるようにすること
 - 学術雑誌/個人による実践
- オープンデータ
 - 相互運用性を重視したデジタルデータの活用促進
 - 利用できる＋アクセスできる, 再利用と再配布ができる, 誰でも使える
- データ中心科学 Data centric science
- 市民科学 Citizen science

オープンサイエンスの構成要素 (武田, 2018)

- オープンアクセス
- オープンデータ
- データ中心科学 Data centric science
 - 研究手法そのもののオープン化
 - 研究者は大量データが集約されたデータベースにアクセスして研究を進め、それらの統合的成果が科学的発見に結びつく
- 市民科学 Citizen science
 - 科学研究の場そのもののオープン化
 - 一般市民がデータ収集や分析に参加(日心シチズン・サイエンスプロジェクト)

※いずれも重要ですが、今回のシンポ主旨とは外れるので割愛

オープンサイエンスの構成要素 (武田, 2018)

- オープンアクセス
 - インターネット上で論文などの学術情報を誰でも無償で自由に利用できるようにすること
 - 学術雑誌/個人による実践
- オープンデータ
 - 相互運用性を重視したデジタルデータの活用促進
 - 利用できる＋アクセスできる, 再利用と再配布ができる, 誰でも使える
- データ中心科学 Data centric science
- 市民科学 Citizen science



オープンアクセス

- 心理学研究や Japanese Psychological Research (など日本の学会誌の多く) は J-STAGE/Wiley でオープンアクセスになっている
- 国際誌も某E社問題などもありつつ流れはその方向
- ...というのはいいとして, ここでは,
 - オープンアクセスのイニシアティブを握るのは学会誌というわけじゃないですよ?
 - そもそも公刊されるまで待ってられます?

という話

プレプリント

- 学術雑誌に論文として掲載されることを目的に書かれた原稿を，完成段階でインターネット上のサーバ(プレプリントサーバ)にアップした論文
- 掲載決定済のもの，掲載決定前(審査中)のもの，未投稿のものなど様々



Center for Open Science(COS)

- オープンサイエンスを推進する非営利組織
- 創立者の一人が心理学者 Brian Nosek
- OSF Preprints(<https://osf.io/preprints/>)を運営
- OSF(Open Science Foundation)にはプレプリントサーバ以外にもオープンサイエンスを支援する多様なシステムが実装されている



PsyArXivによるプレプリント公開

PsyArXiv Preprints | Correction of influence using the different reaction labels of rating scale: A case of trust in public institutions measured by social survey.

AUTHORS
Kazunori Inamasu, Hiroshi Shimizu, Asako Miura

CREATED ON
April 10, 2019

LAST EDITED
April 14, 2019

SUPPLEMENTAL MATERIALS
osf.io/6buqni/

Download preprint Downloads: 194

Abstract

This research introduces a method to compare the responses to rating scales with different rating labels by examining the effects of the 2011 Great East Japan Earthquake on trust in public institutions. Although both the World Values Survey and the Asian Barometer Survey, conducted before and after the earthquake, include questions about trust in the Self-Defense Force, police, courts, media, political parties, and parliament, their rating labels were different for each survey. Therefore, this research used Bayesian statistical modeling to remove the influence of the label differences and examined the changes in trust before and after the earthquake. The results demonstrate that while trust in the Self-Defense Force increased, trust in the courts, media, political parties, and parliament decreased. The correction of social survey data using statistical modeling, as demonstrated in this research, is effective in examining the influence of earthquake disasters and for verifying the short-term or long-term social changes.

Preprint DOI
10.31234/osf.io/kt2eb

License
No license

Disciplines
Social and Behavioral Sciences School Psychology Social and Personality Psychology

自動的にDOI付与

This website relies on cookies to help provide a better user experience. By clicking Accept or continuing to use the site, you agree. For more information, see our [Privacy Policy](#) and information on [cookie use](#).

<https://psyarxiv.com/kt2eb/>

オープンデータとの連携もできる

The image shows a web browser displaying a PsyArXiv preprint and its associated supplemental materials on the OSFHOME platform.

PsyArXiv Preprint Page:

- Title:** Correction of influence using the different reaction labels of trust in public institutions measured by social survey
- AUTHORS:** Kazunori Inamasu, Hiroshi Shimizu, Asako Miura
- CREATED ON:** April 10, 2019
- LAST EDITED:** April 14, 2019
- SUPPLEMENTAL MATERIALS:** osf.io/6buqm/

A yellow arrow points from the "SUPPLEMENTAL MATERIALS" link to the OSFHOME page.

OSFHOME Page:

- Project Navigation:** Supplemental materials for preprint: Correction of influence using the different reaction labels of rating scale: A case of trust in public institutions measured by social survey.
- Contributors:** Kazunori Inamasu
- Date created:** 2019-04-10 10:37 AM | **Last Updated:** 2019-04-10 05:46 PM
- Category:** Project
- Has supplemental materials for:** Correction of influence using the different reaction labels of rating scale: A case of trust in public institutions measured by social survey, on PsyArXiv

Files:

Name	Modified
Supplemental materials for preprint: Correction of influence usin...	
OSF Storage (United States)	
Appendix A.pdf	2019-04-10 10:39 AM
Appendix B.pdf	2019-04-10 10:39 AM
rating_scale_model_stan.r	2019-04-10 05:46 PM

学術系SNSでも(ある程度)できる

- 例えば, ResearchGateやResearchmap
- 機関リポジトリを利用する手もある

Home » Osaka University » Department of Human Sciences » Asako Miura



Asako Miura
Osaka University | Handai · Department of Human Sciences
M.S. 19.2 · Ph.D.

About Network Projects (2) Research (71)

About

71 Research Items	4,393 Reads	369 Citations
----------------------	----------------	------------------

三浦 麻子



J-GLOBAL 更新日: 19/08/20 17:47

研究者氏名	三浦 麻子 ミウラ アサコ
eメール	asarin@hus.osaka-u.ac.jp
URL	http://team1mile.com/asarinlab
所属	大阪大学
部署	大学院人間科学研究科
職名	教授
学位	博士(人間科学)
科研費研究者番号	30273569
Twitter ID	asarin
ORCID ID	0000-0002-7563-7503

- 個人Webサイトで公開する, SNSにDropBoxリンクを投稿する, といった地道な手段も可能だが, 集約サービスより発見可能性は下がる

ResearchGate

- 登録名で既刊論文を勝手に名寄せしてくれる
- 多様なカテゴリのデータを公開/リクエスト受付可能
- DOI生成可能

Home » Osaka University » Department of Human Sciences » Asako Miura



Asako Miura
Osaka University | Handai · Department of Human Sciences
MSc 19.2 · Ph.D.

About Network Projects (2) Research (71)

About

71 Research Items	4,393 Reads	369 Citations
----------------------	----------------	------------------

Add your research ×

-  **Published research** >
Articles, books, etc.
-  **Preprint**
Draft or paper before peer review
-  **Conference Paper**
Add a conference paper
-  **Presentation**
Add a presentation
-  **Poster**
Add a conference poster
-  **Data**
Table, image, sequence, etc.
-  **Other** >
Methods, proposal, code, etc.
-  **Project**
Add your current project

Researchmap

- 学振や科研費の申請を考えれば整備は必須
- ただし現行バージョンのオープンサイエンス対応は国際サービスと比べると貧弱(2020/2公開のV2に期待?)

資料公開

タイトル*			
カテゴリ*	研究論文 ▼		
概要*	研究論文		
	講演資料		
	講義資料		
	研究データ		
	その他		
ダウンロード*	ファイルを選択 選択されていません ☐ ダウンロード用パスワードを設定する	利用条件	
検索キーワード			

一時保存 決定 キャンセル

プレプリントサーバ活用法

- 掲載決定済論文の著者最終稿の公開(前掲例)
- ワーキングペーパーの公開
 - DOIを付与できるので「リンク切れ」のリスクが小さい
 - J-STAGE「電子付録」は刊行論文に付属するので、それ単体ではDOIは付与できない
 - 田渕・三浦(2019)の例(心研掲載論文で引用)

心研掲載論文

心理学研究 2019 年 第 89 巻 第 6 号 pp. 632-637

研究報告
Research Report

中・高齢期の親子・夫婦における制御焦点の類似性^{1,2}

田渕 恵^{3,4} 中京大学 三浦 麻子⁵ 関西学院大学

ワーキングペーパー

制御焦点における中・高齢期の親子・夫婦間類似性の予備的研究

The pilot studies of the similarity of regulatory focus in aging parents and middle-aged children and in aging married couples

田渕 恵 (中京大学心理学部)

三浦 麻子 (関西学院大学文学部)

プレプリントサーバ活用法

◦ 掲載決定前の原稿の公開

- 過渡期. 社会科学でも, ほぼ常識な分野もある一方で, 現状ではややリスクーかもしれない

- Ref: https://en.wikipedia.org/wiki/List_of_academic_journals_by_preprint_policy

- 「未発表」「匿名審査」に抵触するという考えもある
- 投稿予定誌の規定を事前によく調べることが重要

◦ JPR

- Wileyのポリシーに従えば問題ない

Wiley believes that in communities where non-commercial preprint servers exist, journals should allow for the submission of manuscripts which have already been made available on such a server. Allowing submission does not, of course, guarantee that an article will be sent out for review; it simply reflects a belief that availability on a preprint server should not be a disqualifier for submission.

◦ 心研

- 「執筆・投稿の手びき」には言及がない

掲載決定前の原稿の公開

○こんな蹴られ方をした事例もあるらしい

Dear Alison Gerber,

One of the reviewers who agreed to evaluate your paper for the journal had the presence of mind to plug the title in to a search engine. This came up

<https://osf.io/preprints/socarxiv/9vqzp/>

He asked if he should still review the paper for us given that it is already published (without the benefit of peer review). Of course not.

I thought the paper had promise (True, it fails to address a huge body of literature on the politics of smell by the likes of Classen, Drobnick, Manalansan and others, but I thought this fault could be corrected). I simply assumed the paper was not already in the public domain. It is a serious breach of the terms of submission what you have done.

We will not be proceeding further with your paper

<https://twitter.com/alisonkgerber/status/1164402584771338240>

オープンデータ

- ここで言う「データ」は、研究に関するあらゆる資料
 - 研究材料
 - 実験に使った刺激画像, 調査票に含めた項目など
 - 詳細な手続き
 - 実験の教示文や観察した行動の分類カテゴリとその具体例など
 - 分析方法
 - 変数の作成方法や分析プログラムのソースコードなど
 - 狭義の「データ」
- つまり, 第三者が研究に関する(論文掲載以外の)情報を詳しく知ることができ, 研究の信頼性や妥当性を検証できる環境を整えるのが「オープンデータ」

Open scientific practices

- Open Data badge 
 - 論文が報告している結果の再生に必要なデジタルデータが利用可能な形で公開されている
- Open Materials badge 
 - 論文が報告している手続きと分析の再生に必要な情報が利用可能な形で公開されている
- Preregistered badge 
 - 事前登録が行われている



Challenging Moral Attitudes With Moral Messages

Andrew Luttrell , Aviva Philipp-Muller, Richard E. Petty

First Published July 3, 2019 | Research Article |



<https://doi.org/10.1177/0956797619854706>

[Article information](#) ▼



35



Open scientific practices

前述「オープンデータ」はこれらの総称

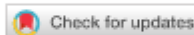
- Open Data badge 
 - 論文が報告している結果の再生に必要なデジタルデータが利用可能な形で公開されている
- Open Materials badge 
 - 論文が報告している手続きと分析の再生に必要な情報が利用可能な形で公開されている
- Preregistered badge 
 - 事前登録が行われている



Challenging Moral Attitudes With Moral Messages

Andrew Luttrell , Aviva Philipp-Muller, Richard E. Petty

First Published July 3, 2019 | Research Article |



<https://doi.org/10.1177/0956797619854706>

[Article information](#) ▾

オープンアクセス ↓



35



Open scientific practices

- Open Data badge 
 - 論文が報告している結果の再生に必要なデジタルデータが利用可能な形で公開されている
- Open Materials badge 
 - 論文が報告している手続きと分析の再生に必要な情報が利用可能な形で公開されている
- Preregistered badge 
 - 事前登録が行われている

今日は後でちょっと触れるだけにします

Challenging Moral Attitudes With Moral Messages

Andrew Luttrell , Aviva Philipp-Muller, Richard E. Petty

First Published July 3, 2019 | Research Article |

 Check for updates

<https://doi.org/10.1177/0956797619854706>

[Article information](#) ▾

オープンアクセス ↓

Altmetric

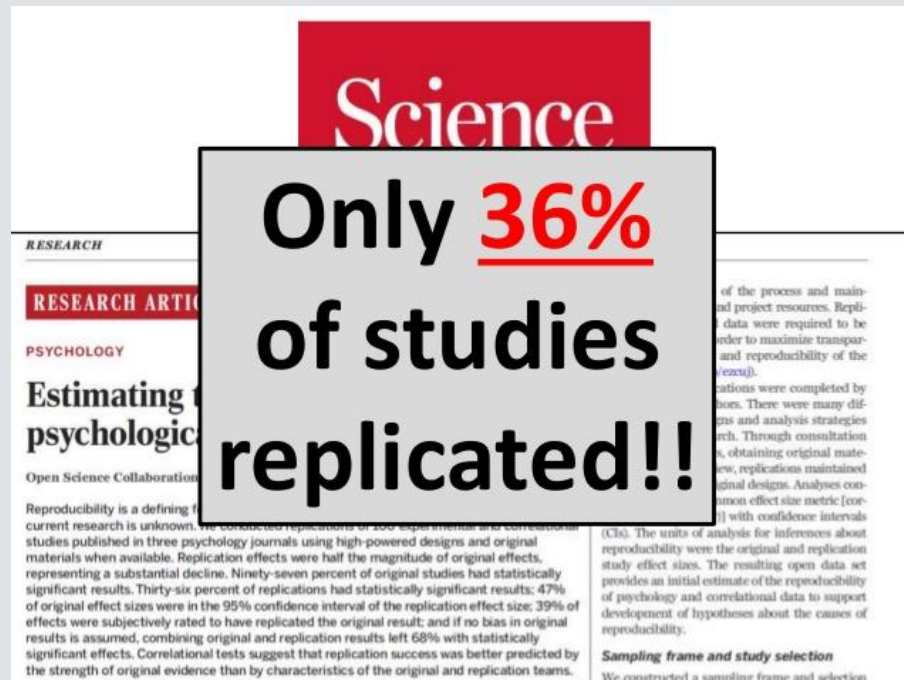
35



オープンデータの機運を高めた 2つの要因

○ 再現性問題

- 主要誌掲載の心理学実験の再現率は36%



Open Science Collaboration. (2015). Estimating the reproducibility of psychological science. *Science*, 349(6251), aac4716.

○ 統計革命

- 統計的仮説検定から(ベイズ)統計モデリングへ

1950s Technical, optimistic criticisms of NHST e.g., calls for better applications and interpretations Publication Bias Sterling (1959)	1970s The Meta-Analysis decade (Glass & Smith; Schmidt & Hunter), NHST impeding cumulative progress Law of Small Numbers (Tversky&Kahneman, 1971) Carver (1978), Kirk (1972)	1990s Editorial, institutional intervention 26 new editorial policies - very limited impact APA Task Force on Statistical Inference	2010s Bem, Stapel Simmons et al (2011) False +ve Reproducibility/ Replication Projects (COS), Many Labs
Statistical Reform (in Psychology)			
1960s A new type of critique, broad pessimism about whether NHST fits the purpose of science e.g., Rozeboom; Bakan; Lykken; Selvin; Meehl Jacob Cohen, 1962 first statistical power survey	1980s "the matter was settled" (Paul Meehl on NHST controversy at turn of this decade) Average statistical power unchanged since Cohen's survey (Sedlmeier & Gigerenzer, 1989)	2000s APA Publication Manual revised following TFSI ↓ No impact on statistical reporting in journals (e.g., Cumming et al 2007) Ioannidis (2005) Bayesian approaches in psychology rise	Open Science (e.g., OSF) SIPS Preregistration Registered Reports TOP guidelines Collaborative/ Crowd-sourced science

Fidler, F. (2019.3.7) Making science reproducible: Will this time be different? (Why now, and not then?)

ReplicabilityとReproducibility

- Replicability **再現可能性**
 - 研究を繰り返した時に一貫した結果が得られる程度
- Reproducibility **再生可能性**
 - 研究方法とデータに関する十分な情報が提供され、同じ手順を反復できるようになっている程度
- オープンデータは研究のreproducibilityを確保する手段であり、その実践が結果のreplicabilityの向上に貢献することが期待される

オープンデータの実践例

Supplemental materials for "Satisficing" studies by Miura, A. and Kobayashi, T.

Contributors: Asako Miura, Tetsuro Kobayashi

Date created: 2015-07-11 03:35 PM | Last Updated: 2019-08-23 08:57 AM

Identifier: DOI 10.17605/OSF.IO/DQXFZ

以下の論文で使用した以下の資料やデータをダウンロードしていただけます

- Study 5 三浦麻子・小林哲郎 (2018). オンライン調査における努力の最小限化が回答行動に及ぼす影響. 行動計量学, 45(1), 1-11.
https://www.jstage.jst.go.jp/article/jbhmk/45/1/45_1/_article/-char/ja/
 - オープンデータ (調査B・C) .xlsx ローデータ
 - Qualtrics調査画面 (調査B) .pdf 調査票
- Study 4 三浦麻子・小林哲郎 (2016; 社心大会). Webサーベイ実験における努力の最小限化と民族ステレオタイプ: Satisficing and Stereotyping Dance Together.
 - Qualtrics調査画面 (クラウドワークス) .pdf 調査票
 - Qualtrics調査画面 (ランサーズ) .pdf 調査票
- Study 3 三浦麻子・小林哲郎 (2016). オンライン調査におけるSatisficeを検出する技法: 大学生サンプルを用いた検討. 社会心理学研究, 32(2), 123-132.
https://www.jstage.jst.go.jp/article/jssp/32/2/32_0932/_article/-char/ja/
 - questionnaire.pdf 調査票
 - items for satisfice indices and related traits.txt 調査1のSatisfice指標と関連特性を構成する項目
 - stimulus_movie.mp4 刺激映像
 - students_final.do 合成変数の作成スクリプト on Stata
 - extended Table 4 本文Table 4 ロジスティック回帰係数の95%信頼区間を含めたより詳細な結果
 - students_final.R Lassoの分析スクリプト on R
 - detailed info of lasso.pdf Lassoで出力される図とその詳細な解説
- Study 2 三浦麻子・小林哲郎 (2015b). オンライン調査モニタのSatisficeはいかに実証的知見を毀損するか. 社会心理学研究, 31(2), 120-127.
https://www.jstage.jst.go.jp/article/jssp/31/2/31_907/_article/-char/ja/
 - 調査項目一覧
- Study 1 三浦麻子・小林哲郎 (2015a). オンライン調査モニタのSatisficeに関する実験的研究. 社会心理学研究, 31(1), 1-12.
https://www.jstage.jst.go.jp/article/jssp/31/1/31_892/_html/-char/ja/
 - 調査項目一覧

<https://osf.io/dqxfz/>

J-STAGE「電子付録」

- 心研「折り紙付き」のオープンデータならばこれ
 - 現状PDFとテキストファイルのみ対応
- 電子付録も論文と一緒に投稿する
 - ただし「査読の対象」にはならない

J-STAGEの電子付録機能について

このたび、機関誌 心理学研究において、J-STAGEの電子付録機能を使用することとなりました。
ただし、使用に際し、いくつかご注意いただきたい点がございます。以下の点をご確認の上、電子付録をご利用ください。

投稿時の注意点

- ・ 心理学研究は、紙媒体で完結していることが前提となります。電子付録はあくまで補足資料（海外雑誌でいうSupplementary Information）として扱います。ページ数を削減するために、本来論文内に含めるべき内容を、電子付録として掲載することはできません。
- ・ 電子付録で使用するファイルは、PDFファイル（.pdf）とテキストファイル（.txt）のみです（2018年10月現在）。
- ・ 投稿時に、「J-STAGE電子付録希望ファイル」とファイル内に明記し、電子投稿システムの参考資料欄にアップロードしてください。なお、電子投稿システムは、PDFファイルしかアップロードできないため、PDF化できないファイルについては、事務局編集部に別メールでお送りください。

https://psych.or.jp/publication/Supplementary_Information

オープンデータによって reproducibilityが確保されると...

○ Nature「神論文」案件

【社会科学】道徳を説く神への信仰は複雑社会の出現後に始まった

Nature

2019年3月21日

Social sciences: Complex societies preceded belief in moralizing gods

道徳を説く神への信仰は人間社会の拡大の後に起こったもので、社会的複雑性を高めるために重要ではなかったことを報告する論文が、今週掲載される。

nature

ここ1000年間は「向社会的な宗教」の広がりが増著になっている。このような宗教では、強力な「道徳律に従うことを求める神」、またはより一般的な道徳律違反に対する「超自然的な罰」（例えば、仏教におけるカルマ）の存在が自明とされている。道徳律に従うことを求める神の存在と社会的複雑性とは関連していることは先行研究で示唆されているが、両者の関係を巡っては論争がある。

今回、Patrick Savageたちの研究グループは、世界史上の数百の社会の社会構造、宗教とその他の領域に関する標準化データを解析して、道徳律に従うことを求める神と社会的複雑性の関係を検証した。この研究では、過去1万年間に世界の30の地域に存在した414の社会の記録を、社会的複雑性の評価基準（51種）と道徳律の超自然的強制の評価基準（4種）に基づいて系統的に符号化した。その結果、道徳律に従うことを求める神への信仰は、社会的複雑性が増した後に起こり、「メガ社会」（人口が約100万人を超える社会）の出現後に起こる傾向のあることが判明した。Savageたちは、道徳律に従うことを求める神への信仰は人間社会の複雑性が増すための必要条件ではなく、社会が一定の規模を超えた時に社会の協調性を維持するために必要な文化的適応だと考えられると主張している。この原因について、Savageたちは、多民族帝国で多種多様な人々を共通の高次権力に従わせるために必要だった可能性がある」と結論付けている。

Reporting summary

Further information on research design is available in the [Nature Research Reporting Summary](#) linked to this paper.

Code availability

Source code is available online at <http://github.com/pesavage/moralizing-gods>.

Data availability

The full machine-readable dataset is available as [Supplementary Data 1](#), and at <http://seshatdatabank.info/datasets>. Full coding data with detailed explanations and references are available at <http://seshatdatabank.info/data>, and are summarized in Supplementary Table 2. The data include the coded levels of uncertainty and disagreement, the textual explanations and the references for each of the variables for all polities used in our analysis. These webpages also make it possible to comment on each of our data points and suggest additions or corrections and thus provide an up-to-date and dynamic dataset that undergoes continual improvement by members of the Seshat team and external scholars. To maximize transparency, we have tied each cluster of variables to the names of the research assistants who gathered the data, and to the names of the experts who reviewed the data.

[Whitehouse et al. \(2019\)](#)

オープンデータによって reproducibilityが確保されると...

○ Nature「神論文」案件

RPubs brought to you by RStudio

Nature神論文データ解析のメモ書き

@kohske

2019/3/26

- まえがき
 - コピーライト関連
- 解析の手順
 - !MoralizingGods.R
 - BigGodAnalysesEditedV2.R
- ノート
- 余談
- 宣伝

まえがき



Haruhiko Okumura
@h_okumura

神論文, @kohske さんが解析再現記事を書いてくださるのを待とう [twitter.com/kohske/status/...](https://twitter.com/kohske/status/1108111111)

kohske @kohske

神論文は内容も方法論的にも疑いようもなく面白い。それは間違いない。コードがあがってるので現在解析再現中。多分これに続く研究がどんどん出てきて、結局どっちやねん状態になっていくだろう。自分自身も実験心理と人類学をぐるぐる回ってるので参考にあることが多産ある。

♡ 20 8:35 PM - Mar 25, 2019

[See Haruhiko Okumura's other Tweets](#)

ふられてしまったので、Nature神論文についてのメモ書きです。あくまで解析コードについてのメモ書きということで。内容についても思うところはたくさんありますが、それは本業とも関係するので、また別のどこかで。



kohske

@kohske

フォロー中

神論文は内容も方法論的にも疑いようもなく面白い。それは間違いない。コードがあがってるので現在解析再現中。多分これに続く研究がどんどん出てきて、結局どっちやねん状態になっていくだろう。自分自身も実験心理と人類学をぐるぐる回ってるので参考にあることが多産ある。

16:20 - 2019年3月25日

高橋康介氏(中京大学)による 解析の再生

オープンデータによって reproducibilityが確保されると...

○ Nature「神論文」案件

Masanori Takezawa @lalalarakko フォロー中

話題になった神論文。全データの61%を占める欠損値をabsence of godsと変換して分析しており、これをnaとして再分析すると「神が生まれた後に社会の複雑化が始まる」という逆の結果が得られる、というリプライ論文

Bret Beheim @babeheim
Our reply to Whitehouse, et al.'s recent paper on the timing of moralizing gods in world history is up: psyarxiv.com/jwa2n @Peter_Turchin @PatrickESavage @TomCurrieEvo

このスレッドを表示

2:16 - 2019年5月3日

494件のリツイート 1,102件のいいね

返信をツイート

Masanori Takezawa @lalalarakko - 5月2日
こんなリプライ論文が可能となったのは著者がデータとコードを全て公開していたから。これこそオープンサイエンスの正しい姿。

再分析論文

PsyArXiv Preprints

Submit a Preprint Search Donate Sign Up Sign In

Corrected analyses show that moralizing gods precede complex societies but serious data concerns remain

AUTHORS
Bret Beheim, Quentin Atkinson, Joseph Bulbulia, Will Gervais, Russell Gray, Joseph Henrich, Martin Lang, M. Monroe, Michael Muthukrishna, Ara Norenzayan, Benjamin Purzycki, Azim Shariff, Edward Slingerland, Rachel Spicer, Aiyana Willard

CREATED ON May 02, 2019 **LAST EDITED** May 06, 2019

分析コード

moralizing-gods-reanalysis



The following code was based on the analyses in:

Whitehouse, H., François, P., Savage, P. E., Currie, T. E., Feeney, K. C., Cioni, E., Purcell, R., Ross, R. M., Larson, J., Baines, J., ter Haar, B., Covey, A., Turchin, P. (2019). Complex societies precede moralizing gods throughout world history. *Nature*.

This code is derivative modification of [moralizing-gods](#) by Patrick Savage and Peter Turchin, used under Creative Commons License [CC BY-NC-SA 4.0](#), modified and extended by Bret Beheim, Martin Lang and Rachel Spicer under the same license. See LICENSE.md for details.

Steps 1 to 8 are the original analysis code with some minor reorganization, while steps 9 and beyond are extensions and modifications.

オープンデータによって reproducibilityが確保されると...

○ Nature「神論文」案件



Pat Savage
@PatrickESavage

フォローする

Our formal responses to the critiques of our @nature paper on the coevolution of religion and society are now online. We appreciate our critics' engagement, but show that their criticisms are inaccurate. 1/8

osf.io/preprints/soca...
osf.io/preprints/soca...

ツイートを翻訳



An introduction to Seshat: Global History Databank
Seshat: Global History Databank, established in 2011, was initiated by an ever-growing team of social scientists and humanities scholars to test theories about the evolution of complex societies.
osf.io

9:02 - 2019年9月9日

<https://twitter.com/PatrickESavage/status/1170849819268505600>

SocArXiv Papers | Reply to Beheim et al. | osf.io/preprints/socarxiv/xjryt

SOC ARXIV SocArXiv Papers My Preprints Submit a Paper Search Donate Asako Miura

Reply to Beheim et al.: Reanalyses confirm robustness of original analyses

AUTHORS
Patrick Savage, Harvey Whitehouse, Pieter François, Thomas Currie, Kevin C. Feeney, Enrico Cioni, Rosalind Purcell, Robert M. Ross, Jennifer Larson, John Baines, Brenden ter Haar, Alan Covey, Peter Turchin

SUBMITTED ON September 08, 2019 **LAST EDITED** September 09, 2019

[Download paper](#) Downloads: 38

[Abstract](#)

We thank Beheim et al. for engaging with our original Letter, in which we sought to test the hypothesis developed by several of them that beliefs in powerful, moralizing "Big Gods" played a causal role in the evolution of large-scale human cooperation. In contrast to predictions of the Big Gods hypothesis, we found that in 10 out of 12 world regions, societies tended to increase in social complexity more rapidly before, rather than after, the first evidence of beliefs in moralizing gods. Beheim et al. challenge the validity of the data and statistical analysis underlying our findings. They argue that correcting our assumptions about how to handle missing data "reverses" our original analysis. However, as we demonstrate, their reanalysis actually confirms our original analysis. Finding 1) no association between moralizing gods and social complexity, and 2) higher rates of increase in social complexity prior to the first evidence of belief in moralizing gods. Beheim et al.'s argument instead hinges on the validity of their own analysis of inferred prehistoric beliefs and possible "forward bias", but we show that these are neither. We are not robust to their own assumptions about treating missing data. Furthermore, we argue that the statistical analysis underlying their concerns with our data is so problematic as to be effectively invalid, and that specific disagreements they cite do not affect our findings. Overall, none of the key claims in their title, "Corrected analysis shows that moralizing gods provide complex societies but serious data concerns remain", are supported by their analysis. Both our original Letter and Beheim et al.'s reply reflect key components of the Big Gods hypothesis, but raise the possibility that our data may be consistent with a version of the related "Supernatural Punishment" hypothesis that uses broader definitions of "morality".

Paper DOI
10.31233/osf.io/xjryt

License
CC-BY Attribution 4.0 International

Disciplines
Arts and Humanities | History | History of Religion

Tags
None

<https://osf.io/preprints/socarxiv/xjryt>

ちなみに

- 高橋さんはreproducibilityの高い研究実践に関して非常に豊かな経験と見識をお持ちです
- RStudio/R Markdown(あるいはGitHubなど)を活用してばりばりやりたい方は手始めにこの書籍をお勧めします
- Webコンテンツなら前田和寛さんの[R Markdown](#)入門など

Wonderful **R** ³
再現可能性のすゝめ

石田基広 監修

RStudioによるデータ解析とレポート作成

高橋康介 著



共立出版

オープンデータ実践の際の留意点

- 特にローデータのオープン化については、倫理審査/参加同意の時点で明記しておく必要がある

この調査は、必ず**パソコン**からアクセスしていただく必要があります。**スマホやタブレットからはご協力いただけません。**

調査は、2つのパートから成り立っています。

前半では、いくつかの画像を見て、簡単な質問にお答えいただきます。

後半では、あなた自身のことについて、いくつかの質問にお答えいただきます。

データの分類のために、性別や年齢、国籍などをうかがいます。

所要時間は10分程度です。

調査終了時に発行される納品コードを正しく入力し、誠実なご回答をいただいた方には、報酬をお支払いします。

※注意事項※

- ・データは全体の傾向を見るために分析され、個人を特定するような分析は行いません。
- ・分析結果は学会報告、学術論文などの形で公開します。
- ・統計分析の授業など、教育目的にデータを利用する場合があります。

匿名化したデータを、公的な研究データ公開サイト (<https://osf.io> など) で公開することがあります。

上記条件に同意して下さり、かつ、調査終了時に表示される8桁の納品コードを正しく入力し、誠実なご回答をいただいた方に、報酬をお支払いします。

以下のURLから調査サイトにアクセスして下さい。

https://osakashakaishinri.svd1.qualtrics.com/ifa/form/SV_862HYkTW6Sq1tkN

オープンデータ実践の際の留意点

- 掲載決定後に「さあやろう」では遅い(不可能ではないが、めんどくさい)
- 遅くとも投稿時に「できるようにしておく」あるいは「する」
 - 心研で「電子付録」にするなら必須
- よりお勧めなのは「研究着手」時に「できるようにしておく」あるいは「する」こと
 - Preregistration 事前登録
 - 研究着手前に、その内容(サンプルサイズや分析方法なども含む)を決めて第三者機関に登録しておく
 - 行き当たりばったりに研究しないという制約を自らに課す
 - 参照: 山田祐樹「自由を棄てて透明な心理学を掴む」(心理学ワールド83号)



PreregistrationもOSFが活用できる


OSF REGISTRIES

[Help](#)
[Donate](#)


Replication of Bech-Sørensen, J., and Pollet, T. V. (2016). Sex Differences in Mate Preferences

Public registration ▾

[Overview](#)
[Files](#)
[Wiki](#)
[Components](#) 0
 [Links](#) 0
 [Analytics](#)
[Comments](#) 0



Preregistration Template from AsPredicted.org

Have any data been collected for this study already?

Please choose (optional)

✓ No, no data have been collected for this study yet

What's the main question being asked or hypothesis being tested in this study?

(optional)

We will be replicating Bech-Sørensen and Pollet (2016), that is also a replication of Sprecher et al. (1994). They looked at the sex differences in mate preferences. They have shown that while men valued physical traits of their partner more than women, women valued social and economical status than men. We will study whether the same pattern emerges with our Japanese sample, which is relatively low in gender equality, in the 2018 world, when the issue of gender equality is receiving strong social attention (e.g., #metoo movement).

Contributors

Kai Hiraishi, Yoshitsugu Fujishima, Masataka HIGUCHI, Koki Ikeda, and Asako Miura

Registration type

Preregistration Template from AsPredicted.org

Date registered

October 29, 2018

Date created

October 29, 2018

Registered from

osf.io/w8mk5

Category

Project

Citation

osf.io/xrgdz ▾

<https://osf.io/xrgdz>

「論文投稿への道」とオープンデータ

- 論文が受理されたから公開, ではなく,
- 論文が受理されたら公開するつもりで準備, でもなく,
- 研究に着手する前に登録しておく, ことにより,

**心理学の持続的発展に積極的に貢献できる
人間が犯しがちな過ちを自己抑制できる**

…可能性を高める



あなたがすぐやる オープンサイエンス

 OSAKA UNIVERSITY
Live Locally, Grow Globally

三浦麻子
大阪大学大学院人間科学研究科