「日本心理学会第89回大会アンケート」単純集計表

■ 調査の目的 ■

-*-*-*

・大会に参加されなかった方にうかがいます。

Q2 不参加の理由を教えてください。(任意／複数選択可)

	回答数	%
スケジュールが合わなかったから	10	43.48
他の仕事が忙しいから	5	21.74
参加費が高額だから	1	4.35
参加したいと思えるコンテンツがなかったから	0	0.00
自分が発表を行わないから	3	13.04
その他	4	17.39
合計	23	

・大会に参加された方にうかがいます。

Q3 大会に参加した方法についてご回答ください。(任意／複数選択可)

	回答数	% *
対面で参加した	470	97.11
対面会場の中から，デジタルポスター（一般研究発表）を閲覧した	93	19.21
対面会場の中から，オンデマンドの動画を視聴した	7	1.45
会場外（自宅等）から，デジタルポスター（一般研究発表）を閲覧した	69	14.26
会場外（自宅等）から，オンデマンドの動画を視聴した	16	3.31
合計	655	

* %は，Q1 で「参加した」と回答した 484 件に対する割合

Q4 本大会で，以下の発表を行いましたか？（必須／複数選択可）

	回答数	% *
ポスター発表（責任発表）	265	54.75
ポスター発表（連名発表）	98	20.25
公募シンポジウム	79	16.32
チュートリアル・ワークショップ	8	1.65
小講演	5	1.03
招待講演	1	0.21
国際賞講演	1	0.21
大会企画シンポジウム	18	3.72
上記の発表は行わなかった	131	27.07
合計	606	

* %は，Q1 で「参加した」と回答した 484 件に対する割合

Q5 対面のセッションで発表しましたか？（必須）

	回答数	%
発表した	313	64.67
発表しなかった	171	35.33
合計	484	

Q6 大会の満足度をご回答ください。(必須)

	回答数	%
5. 非常に満足	215	44.42
4. 少し満足	213	44.01
3. どちらでもない	30	6.20
2. 少し不満	22	4.55
1. 非常に不満	4	0.83
合計	484	

Q7 大会ホームページについて（必須）

	回答数	%
よかった	384	79.34
よくなかった	91	18.80
見ていない	9	1.86
合計	484	

Q8 よろしければ、 大会ホームページについて先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。（任意）

⇒自由記述参照

Q9 大会ウェブサイト（講演検索システム）について（必須）

	回答数	%
よかった	395	81.61
よくなかった	57	11.78
見ていない	32	6.61
合計	484	

Q10 よろしければ、 大会ウェブサイト（講演検索システム）について先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。（任意）

⇒自由記述参照

Q11 一般研究発表（ポスター発表）について（必須）

	回答数	%
よかった	282	58.26
よくなかった	169	34.92
見ていない	33	6.82
合計	484	

Q12 よろしければ、一般研究発表（ポスター発表）について先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。（任意）
⇒自由記述参照

Q13 対面のシンポジウム・講演等について（必須）

	回答数	%
よかった	397	82.02
よくなかった	31	6.40
参加していない	56	11.57
合計	484	

Q14 よろしければ、対面のシンポジウム・講演等について先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。（任意）
⇒自由記述参照

Q15 オンデマンド（動画）の シンポジウム・講演等について（必須）

	回答数	%
よかった	30	6.20
よくなかった	5	1.03
見ていない	449	92.77
合計	484	

Q16 よろしければ、オンデマンド（動画）の シンポジウム・講演等について先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。（任意）
⇒自由記述参照

Q17 大会のスケジュールについて（必須）

	回答数	%
よかった	407	84.09
よくなかった	77	15.91
合計	484	

Q18 よろしければ、大会のスケジュールについて先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。（任意）
⇒自由記述参照

Q19 大会案内冊子（会場配付）について（必須）

	回答数	%
よかった	388	80.17
よくなかった	30	6.20
見ていない	66	13.64
合計	484	

Q20 よろしければ、大会案内（会場配付）について先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。（任意）
⇒自由記述参照

Q21 参加・発表申し込みシステム／デジタルポスター・動画コンテンツの投稿システムについて（必須）

	回答数	%
よかった	332	68.60
よくなかった	45	9.30
利用していない	107	22.11
合計	484	

Q22 よろしければ、参加・発表申し込みシステム／デジタルポスター・動画コンテンツの投稿システムについて先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。(任意)
⇒自由記述参照

Q23 問い合わせ窓口の対応について（必須）

	回答数	%
よかった	102	21.07
よくなかった	14	2.89
利用していない	368	76.03
合計	484	

Q24 よろしければ、問い合わせ窓口の対応について先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。(任意)
⇒自由記述参照

Q25 参加費の価格について（必須）

	回答数	%
安すぎる	1	0.21
高すぎる	262	54.13
妥当	221	45.66
合計	484	

Q26 よろしければ、参加費の価格について先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。(任意)
⇒自由記述参照

Q27 協賛企業の展示（対面）について（必須）

	回答数	%
よかった	181	37.40
よくなかった	77	15.91
見ていない	226	46.69
合計	484	

Q28 よろしければ、協賛企業の展示（対面）について先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。（任意）

⇒自由記述参照

Q29 協賛企業の Web 展示について（必須）

	回答数	%
よかった	32	6.61
よくなかった	4	0.83
見ていない	448	92.56
合計	484	

Q30 よろしければ、協賛企業の Web 展示について先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。（任意）

⇒自由記述参照

Q31 会員交流会（9 月 6 日）について（必須）

	回答数	%
よかった	23	4.75
よくなかった	3	0.62
参加していない	458	94.63
合計	484	

Q32　よろしければ、会員交流会について先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。(任意)
⇒自由記述参照

Q33 今大会では，国際的な交流を促進するために次のような取り組みを行いました。
・英語によるポスター発表を対象とした JPA Distinguished Poster Presentation Award -International Division（学術大会優秀発表賞＜英語部門＞）
・英語による一部講演の自動翻訳・字幕表示
・言語バッジ
このような取り組みについてご意見等がございましたらお知らせください。(任意)
⇒自由記述参照

Q34　大会からの情報発信（Web ページ，メール，X，ポスター掲示等）についてご意見・ご感想があればお願いします。(任意)
⇒自由記述参照

Q35 今大会で「よかった」と思うものについて，具体的な内容をお知らせください。(任意)
⇒自由記述参照

Q36 その他，今大会に関する感想やご意見をお知らせください。(任意)
⇒自由記述参照

・日本心理学会「アンチハラスメント宣言」について

Q37 アンチハラスメント宣言を読みましたか？（必須）

	回答数	%
はい	458	91.42
いいえ	43	8.58
合計	501	

Q38 アンチハラスメント宣言について，感想やご意見をお聞かせください。（任意）
⇒自由記述参照

・2026 年の大会について，ご意見をうかがいます。

Q39 2026 年の第 90 回大会は東洋大学白山キャンパス（東京）で，対面・オンライン併用で開催します。対面開催して欲しいセッションと，オンライン開催して欲しいセッションを，それぞれ選んでください。（任意）

		回答数	%
[招待講演・特別講演]	対面開催	277	65.18
	オンライン	148	34.82
	合計	425	
[国際賞講演]	対面開催	269	64.05
	オンライン	151	35.95
	合計	420	
[大会企画シンポジウム]	対面開催	336	77.78
	オンライン	96	22.22
	合計	432	
[公募シンポジウム]	対面開催	354	81.94
	オンライン	78	18.06
	合計	432	
[小講演]	対面開催	325	76.29
	オンライン	101	23.71
	合計	426	
[チュートリアル・ワークショップ]	対面開催	333	78.91
	オンライン	89	21.09
	合計	422	
[一般研究発表（ポスター発表）]	対面開催	386	88.33
	オンライン	51	11.67
	合計	437	

Q40 一般研究発表（ポスター発表）の登録形式について，どのような形態を希望しますか？（任意）

	回答数	%
論文集（今大会のように，Word で 1 ページ 2 段組の原稿を作成し，PDF 変換して登録）	339	74.02
抄録集（2021 年の第 85 回大会のように，500 字以内の抄録を登録）	119	25.98
合計	458	

Q41 その他，2026 年の大会に関するご意見・要望等がありましたら，お知らせください。（任意）

⇒自由記述参照

・最後に，あなた自身についてうかがいます。（任意）

Q42 年齢（任意）

	回答数	%
10 代	4	0.80
20 代	86	17.17
30 代	98	19.56
40 代	108	21.56
50 代	82	16.37
60 代	43	8.58
70 代	7	1.40
無回答	73	14.57
	501	

Q43 性別（任意）

	回答数	%
女性	219	43.71
男性	227	45.31
その他／無回答	55	10.98
合計	501	

Q44 職業（任意）

	回答数	%
大学教員	266	53.09
大学院生	77	15.37
研究者	48	9.58
学部生	20	3.99
高校生	1	0.20
一般	35	6.99
その他	13	2.59
無回答	41	8.18
合計	501	

Q45 専門（任意／複数回答可）

	回答数	% *		回答数	% *
知覚	53	10.58	その他		
生理	42	8.38	環境	1	0.20
思考	23	4.59	感情	3	0.60
学習	32	6.39	看護	1	0.20
発達	90	17.96	健康心理学	1	0.20
教育	87	17.37	言語	1	0.20
臨床	126	25.15	工学	1	0.20
人格	33	6.59	交通	1	0.20
犯罪	13	2.59	災害支援	1	0.20
矯正	1	0.20	社会情報学	1	0.20
社会	111	22.16	神経	1	0.20
産業	36	7.19	神経心理学	1	0.20
文化	16	3.19	スポーツ	1	0.20
方法	16	3.19	統計学	1	0.20
原理	10	2.00	人間工学	1	0.20
歴史	4	0.80	認知	15	2.99
			法律	1	0.20
			合計	725	

* %は，回答総数 501 件に対する割合

Q46 日本心理学会の会員ですか？（必須）

	回答数	%
会員	429	85.63
非会員	72	14.37
合計	501	

Q47 日本心理学会認定心理士の資格を有していますか？（必須）

	回答数	%
有	60	11.98
無	441	88.02
合計	501	

Q48 公認心理師資格を有していますか？（必須）

	回答数	%
有	135	26.95
無	366	73.05
合計	501	

Q49 お住まいの地域（任意）

都道府県	回答数	%	都道府県	回答数	%
北海道	11	2.20	滋賀	1	0.20
青森	5	1.00	京都	19	3.79
岩手	3	0.60	大阪	39	7.78
宮城	24	4.79	兵庫	23	4.59
秋田	1	0.20	奈良	4	0.80
山形	4	0.80	和歌山	0	0.00
福島	9	1.80	鳥取	2	0.40
茨城	14	2.79	島根	0	0.00
栃木	2	0.40	岡山	7	1.40
群馬	2	0.40	広島	7	1.40
埼玉	16	3.19	山口	2	0.40
千葉	11	2.20	徳島	3	0.60
東京	97	19.36	香川	1	0.20
神奈川	25	4.99	愛媛	3	0.60
新潟	4	0.80	高知	2	0.40
富山	1	0.20	福岡	9	1.80
石川	8	1.60	佐賀	0	0.00
福井	3	0.60	長崎	0	0.00
山梨	2	0.40	熊本	4	0.80
長野	3	0.60	大分	3	0.60
岐阜	9	1.80	宮崎	0	0.00
静岡	6	1.20	鹿児島	0	0.00
愛知	23	4.59	沖縄	1	0.20
三重	0	0.00	その他（海外）	4	0.80
			無回答	84	16.77
			合計	501	

※自由記述

Q2 不参加の理由を教えてください。(任意／複数選択可)
「その他」の回答内容

No.	内容（Q2）
1	会社からの参加許可が得られないため
2	開催場所がイマイチだったから
3	子どものために家庭を留守にできないから
4	入院中の家族への対応が必要になったため

Q8 よろしければ、大会ホームページについて先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。(任意)

※Q7 で「よかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q8）
1	検索しやすかったが，タイムテーブルを PDF で印刷できるともっとよかった
2	ブックマーク機能によって、自分が気になっている発表をまとめられる点を特に気に入っている
3	スケジュールが分かりやすかった
4	特に不便なかったです。
5	検索しやすく、予定を立てやすかった。
6	ホームページからデジタルポスター閲覧できることは便利でした。ブックマーク機能も良かったです。ただ、どの企画が後程オンデマンド動画でも確認できるかは明確にわかると、参加する企画の選択がよりしやすいかもしれないと思いました。
7	講演会検索機能があること
8	とりあえずホームページまで辿り着けば情報があるというのがよかった。
9	構造化されており必要な情報にアクセスしやすかった。
10	情報がしっかりと網羅されていた
11	困ることはなかった
12	詳細がわかってよかったです。
13	参加申し込みやプログラムなど、オンラインで管理できるため

14	全体的にはいいけれども会場の場所が探しにくかったので、pdf と並行しながら参加していた。
15	早めに出ていたこと。
16	見やすかったし、仙台らしかった
17	発表者名で検索するとその発表者が携わる講演などが全て出てきてわかりやすかったから。
18	検索達成が容易であった。
19	知りたい情報に迷うことなく辿りつくことができました。
20	検索は便利。オーバービューには不便。
21	見やすかったので
22	必要なリンクが見つかりやすかったです。
23	多岐に渡り細かいことまで丁寧に記されていた。 必要な情報を探すのは難しかったかも知れませんが，情報が無いよりはずっとまし。
24	必要な情報が揃っていたと感じたため。
25	必要な情報にアクセスしやすいものでした。
26	アクセス方法含めわかりやすかった。
27	オンライン参加でしたので、殆どのプログラムに参加できなかったため。私は日本哲学会や他の学会にも所属していますが、他の会は ZOOM による参加ができ、本大会もそうなのかと期待していましたが、一部の録画分のみで非常に残念でした。私が視聴したい分は皆無でした。
28	大会プログラムが公開されていて、検索が容易にできたため。
29	見やすかった
30	最近は毎年同じなので操作に迷わない
31	分かりやすかった
32	必要な情報が UP されていたため。
33	わかりやすかった
34	タイムテーブルや検索が助かりました
35	様々な配慮がされていた。
36	ブックマークができるので、情報が探しやすく助かりました。また、ポスター会場は人が多く聞くことができないものも多かったので、デジタルポスターはすごくありがたいです。
37	インタフェースに不満はなかった
38	レイアウトが見やすく、情報を調べやすかった。

39	悪かったという意図ではありません．大前提として満足しているのですが，ブックマーク機能のほかに，ブックマークしたものが，大会スケジュール表でハイライトされるような，「自分はいつどの時間帯が埋まっているか」一覧になるような機能があるとうれしいと思いました．
40	ポスターのデジタル表示で前もって聞きたい研究を理解し、議論することができた。
41	マイページでタイムテーブルから選択したスケジュールを簡単に作ることができたこと
42	日程や注意事項などわかりやすく見ることができた。
43	日程別プログラムにアクセスしやすく、すぐに確認できるところが良かった
44	見やすい
45	わかりやすかったです
46	年々項目などが一目でわかりやすい内容になっていていると感じます。
47	必要な情報をすぐ探すことができた
48	ブックマーク機能が良かった
49	遷移が円滑で、よくデザインされていると思います。
50	発表の検索がしやすかったのが良かった。また、デジタルポスターが貼ってあったのがよかった。
51	発表件数，講演件数の大変多い学会大会ですが，検索機能もあり，知りたい情報を掴むことはできたので。
52	ポスターが一覧となってみることができた。
53	気になる演題をブックマーク出来たのは良かった。
54	よかったとはしましたが，ログインの場所がわかりにくいようには思います。
55	毎年登録回りはインタフェースがよくわからずもたつくのですが，それさえクリアすればわかりやすかったです．
56	見やすかったから。ただ，次回大会では，トップページに会場全体の見取り図へのリンクを貼っていただければ，なお良いと思います。
57	必要なことが大体書いてあった
58	見やすかったので
59	ブックマークした演題をマイページで PDF にできる点、ポスターが閲覧できる点、コメントのやり取りがみられる点がよかった
60	可もなく不可もなく
61	とくに可もなく不可もなくという印象でした。ですので「よかった」を選択いたしました。

62	ホームページの構成は良かったと思いますが、会期中、オンデマンド配信の情報を見つけることができずに困りました。
63	スケジュールが読みやすく把握しやすかった。
64	見やすかった
65	参加章についてのアナウンスなどお知らせの更新回数が適度で確認しやすかった。
66	よかったというか，普通。A-PASS と Confit の違いがわからないのですが，同じなんでしょうか，違うんでしょうか…。わからないままにも，使えていたのが不思議ではありますが…。
67	全体としてはよいと思うが，発表者としての情報収集や登録などのページがまとまっていないように感じられた。探すのに少し手間取ることがあった。
68	あまり時間がなかったのでホームページはそれほど活用できませんでしたが，チラチラと見ている限りは便利そうでした。
69	閲覧していて特に不便がなかったから
70	There is difference between the Japanese and English Version. The Japanese version is more informative
71	概ね欲しい情報が得やすかった。
72	見やすかった
73	コンテンツが充実しており、プログラムや企画内容、発表内容を確認しやすかった。
74	必要最小限の情報は網羅されていたから（見やすい）
75	Confit を使い慣れてきたためか、ブックマークで必要な情報を見つけ出しやすかった。
76	とても見やすい
77	特にわかりにくい，使いにくいところもなかったため
78	会場情報が分かりにくいとは思いました。
79	ブックマークしてチェックしたプログラムをまとめて見られたため
80	スマートフォンや PC から閲覧しやすかったかた
81	事項が整理されていて良かった。要旨も確認しやすかった。 ただ、参加者として見たいときと発表者として様々な書類をアップするときで、アクセスすべき場所が異なり、その点は少しわかりにくかった（例えば書類アップのために何度もリンクを踏むことになるなど）。

82	当日，タイムテーブルから発表の内容のチェックなどは非常に使いやすかったです. 事前に発表に関する情報を探す際には，どのメニューに目的の情報が載っているのかわからず，少し戸惑いはありました.
83	ポスターや抄録をあらかじめ確認することができ、参考になりました。
84	見やすかった
85	検索機能。一方でオンデマンドの発表に辿り着くのが難しい。タイムテーブルに「オンデマンド」の項目を作ってほしい。
86	操作性については困難を感じることもありますが，ここ数年同じ業者が作成しているため慣れてきました。
87	研究が探しづらい
88	必要な情報にアクセスしやすかったです
89	日程毎など選択してみることが出来た。
90	欲しい情報はほぼ載っていた、探しやすかった
91	検索がしやすかった
92	アクセシビリティが良かった。
93	ホームページの他に都度メールなどで見るべきページに飛べるようにしていただいたので、ちゃんと必要な情報を得ることができたから。
94	フロアガイドが出るのが少し遅かったとは思いますが，それ以外は何も困らなかったので。
95	初めての参加でしたが、大会ホームページを閲覧すればある程度の事前知識を得ることができたため、安心して参加することができました。
96	必要な情報を閲覧できましたので特に問題は感じませんでした
97	特に使いづらさを感じなかったので
98	欲しい情報の取得上，特に支障はなかった.
99	昨年度と同じ形式なのでわかりやすい。
100	当日の発表内容やデジタルポスターが比較的閲覧しやすい
101	情報が早く正確だった。必要な情報にアクセスするのが容易だった。HP 上から色々な作業（入会や抄録集など）にアクセスしやすかった
102	わかりやすかった
103	情報が見やすかった
104	必要な情報をすぐに手に入れることができたため。
105	例年と同じで、慣れた操作ができた。プラットフォームの問題なので仕方ないが、すぐにログアウトされるのはやや手間だった。

※Q7 で「よくなかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q8）
1	プログラムどこにあるのか分かりづらかった
2	見たい情報にアクセスしにくいと感じることがありました。
3	どこにどんな情報があるか、慣れてないと探しづらかった
4	WEB サイトが複雑で見づらかった。
5	見方を覚えるまで、プログラムの調べかたが分かりづらかった。自分の発表時間などが一覧でわかるページがあったら嬉しい。
6	会場 Wi-Fi の申し込み用紙が Google forms に作成されたアンケート内に埋め込みされていた為､見つけにくかった。
7	どこのページに何があるかわからずに迷った。
8	どこに何の情報が載っているのか非常に分かりにくかった。
9	whova が使いやすいです
10	必要な情報を探しづらかった
11	指示がわからない部分があった。各発表の要旨を見ることができる時期が遅かった。
12	情報が多いので仕方ないのかもしれませんが、見にくく感じました。
13	すぐログアウトになるし、2 日目の終わりからは、web 検索の方から大会ホームページが見れなくなっていた。エラーになっていた。
14	各セッションの会場のマップを hp から容易に見つけられませんでさした。
15	プログラムが、どこにあるかすぐに見つけられなかった
16	受付けで配布されたプログラムが探しても探しても見つからず、かなり時間を消費したため。
17	大会ポスターの pdf が欲しい。 ホームページのプログラム表も配布プログラムと同様に、時間軸が上下配置の方がいいと思います。
18	全体がわかりにくかった
19	スケジュール部分が横スクロールで見にくい
20	メニューが分かりづらい
21	見づらい箇所があった
22	探している情報(プログラム等)が今一つ見つかりにくかった

23	直感的にどこに何があるのかが少し分かりにくかったように感じました。。こちらの見落としかもしれませんが、会場案内はトップページに配置いただけるとありがたかったです。
24	少し情報がどこに載っているかがわかりにくかったです。
25	トップページを開くとすぐにスケジュールが見られるようにしていただくと助かります。
26	毎回ログインしないといけませんので、やや不便を感じました。
27	今からどのセッションに行くと良いのかというリストがトップに掲載されないので不便だった。
28	必要な情報を見つけづらい
29	全体構造が分かりにくく、必要な情報にアクセスしにくかった。
30	繰り返し何度もログインを求められる煩雑だった
31	デジタルポスターなどが具体的にどこからみえるかがわからなかった。検索で引っ掛けることもできなかったので、単語検索機能をもう少しグレードアップしてほしい
32	スケジュールが見辛い
33	講演番号，受付番号がいくつかあり，わかりにくかった。
34	情報開示のタイミング
35	一般研究発表について、領域ごとに検索・表示ができないなど、不自由さを感じました。
36	必要な情報にたどり着くまでに時間がかかった。トップページに目的別のリンク先を記載してもらいたかった。
37	やや見にくいように感じました。
38	他の学会と比較すると、必要な情報にたどり着くのに一手間多い。
39	申し込み方法が見つけにくかった。
40	電子ブックのかたちにしてほしい
41	プログラムにたどり着くまでの作業が多すぎる
42	大会概要の PDF をもう少し早く送信してもらいたかった。
43	wi-fi を申し込む書類が見つけにくかった（google forms に入らないと見つけられない）。事前に準備をさせるものなので，google forms に入る前においてほしかった
44	ちょくちょくログアウトされてしまうため
45	ウェブサイトは直感的ではなく、必要な情報を簡単に見つけることが難しいです。

46	どちらかというと「どちらでもない」もしくは「ややよかった」ぐらいなのですが、間がないので「よくなかった」と回答しました。 横にタブがずらっと並んでいるのが少し見づらかったです。プログラムやブックマーク登録したものを確認するのに毎回ログインが必要なのもちょっと手間でした。ログイン状態を維持できると嬉しいです。 また、自分の発表がいつなのか、発表番号が何番なのか、トップ画面やマイメニューですぐに確認できるようになるとありがたいです。ブックマーク登録したものを PDF 化できるのはスケジューリングしやすくて助かりました。ただ、PDF にしたかったのはスケジュール部分で、それぞれの抄録などまで PDF 化されると枚数も増えて見づらくなり、そこは抄録も含めて PDF 化するかどうか選べると嬉しかったかなと思います。
47	プログラムの全体像をつかむことが難しく，また自分でつけたブックマークを閲覧するのも「パッと見てわかる」形にならず，残念だった．会場で配布される冊子体の PDF を事前に web からダウンロードできるようにしてほしい
48	ポスター発表のプログラムが見づらい。タイトル名だけの一覧がほしい。
49	情報が多いのか、分かりづらい。
50	日程の確認が非常に面倒でした。詳しい説明はログイン後にしか見れないことは納得できますが、おおまかな開催時刻、マップ程度はさっと確認できれば嬉しいと感じました。
51	若干どこになんのボタンがあるのか分からなくなった。ホーム画面で選択肢が出ているともっと分かりやすかった気がする。
52	「大会ホームページ」は https://pub.confit.atlas.jp/ja/event/jpa2025 のことでしょうか？　画像を貼ってくれると良いのに、と思いました。 また、「会場のフロアマップ」https://psych.or.jp/wp-content/uploads/2025/09/Guide_for_JPA2025.pdf を分かりやすいところで示してもらいたかったです。非会員の方に現地に来ていただくするために必要だったこともあり、大学に行くより前に見たかったのですが、今回できませんでした。
53	どこに何の情報があるか分かりにくく、ログイン形式がどうも慣れない。
54	オンデマンドで何が見られるのかがもっとわかりやすければよかった。プログラムのスケジュールを出張申請に使うために印刷しようとしたが、印刷しにくかった。
55	見方が難しかったため。
56	自分の知識不足で、論文のダウンロードやオンデマンドの配信が見れなかった。

57	ブックマーク登録が探しづらい。日程表は出張申請で使用するので，PDF 等に変換できる状態の方がよい。
58	知りたい情報を探すのに苦労したため。
59	confit へのログインで混乱した
60	フロアマップへ辿り着くのが難しかったから。会場案内というメニューが左カラムに欲しかった。
61	スマホの場合、ログインの場所がわかりにくかった。そのため、マイページにアクセスするのに時間がかかった。
62	スプレッドシートでスケジュール表が配布されていたが、とても見づらかった。また、以前は confit のアプリでスケジュールが閲覧でき、会場を回りやすかったが、今回はホームページしか利用できず、見づらく不便だった？
63	古い iPad では日程の選択メニューが表示されなかったから
64	基本的には見やすかったが、講演や発表の全体把握が難しかった。
65	抄録が見にくい、一覧性がない
66	ホームページが非常に複雑で見づらい。特に左側の目次にすべてを盛り込んでいるため、スクロールをしないと全体像を掴めない。入れ子構造を意識して、大学のホームページのようにコンパクトに整理していただきたい。
67	タイムテーブルが縦書きで見にくかった。配布資料と同じ縦書きで一覧できるほうが見やすく感じた。
68	開催方式として WEB 併用の記載がありましたが、ほとんどが対面のみの発表で、後日配信もないということが非常に分かりにくかったです。（もともとオンライン参加できるものと思い参加登録させていただいたのですが、オンデマンド対応の発表が極めて少ないことを当日まで気づけず、結局聴講したい講演は一つも見れませんでした。）
69	ログインが維持されず，ブックマークを確認するのに時間がかかる。
70	スマホからでも、タイムスケジュールを見やすくしてほしい
71	ポスターセッションの部屋などがすぐに分かるようになっているとなお良かった。
72	みたい発表の PDF とかを蓄積できるような学会アプリだったらもっとよかった
73	iPhone の Safari では，Confit ログインしか表示されず，A-Pass ログインができなことが度々あり，ブックマークしたプログラムが見られないことが頻繁に生じた。
74	必要な事柄がどこにレイアウトされているのか、少し迷う
75	サイトとしての導線が少しわかりづらく感じました。参加者ログインもしばらくどこからいけばいいのかわかりませんでした。

76	スケジュール一覧が見にくかったです。会場で、冊子でスケジュール一覧を配布してもらえて大変助かりました。
77	スケジュールが見づらい。
78	スケジュールが分かりにくかった。配っていただいた冊子のスケジュールをＨＰでもダウンロードできるようにしてほしかった
79	各ページの連動性がよくなかった.
80	公募シンポジウム，小講演，チュートリアル・ワークショップ(オンデマンド)の動画が、そもそもアップロードされていないのか、これからアップロード予定なのかが分かりにくかった。
81	コンフリット？を通さないと確認できないのは手間だと思いました。
82	発表のブックマークの位置が分かりづらく、毎回アクセスに時間を要した
83	アカウントログインに失敗することが何度もあった。 メニュー分類が分かりづらく、特に個人タイムテーブルを見つけにくかった。

※Q7 で「見ていない」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q8）
1	どちらでもないという選択肢がなかったので。
2	必要な箇所以外，みる余裕がなかったためでした。。。すみません。
3	大会のホームページと支払いのページと申し込みのページといくつか種類があったとおもうのですが、このように名前を覚えられていないくらい、何がどこなのかよくわからず、ホームページをみたのかどうかもわかっていません。

Q10 よろしければ、大会ウェブサイト（講演検索システム）について先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。（任意）

※Q9 で「よかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q10）
1	わかりやすかった
2	発表タイトルと pdf が同時に出てくるので分かりやすかった。
3	対面発表や講演などで､必要な項目で絞り込める点が便利だった。

4	様々な方法（キーワード検索、時間帯、講演の種類）で検索することができたから。
5	普通に検索できた
6	特に不便なかったと思います。
7	よかったけどこちらも whova の方が良いです。
8	予定を立てやすかった。
9	キーワードで関心のあるテーマのセッション、簡単に探すこと可能なこと
10	人名、キーワードなど、ざっくりとした情報でも必要な情報にアクセスできたから
11	もし気になる人や、キーワードがあれば検索するとヒットしたので便利
12	わかりやすかった
13	検索システムが良かった
14	pdf はダウンロードかブラウザで見えるようにするか選べるようにしてほしかった。
15	検索が使いやすく、ウェブサイトから探しやすかったです。
16	いつも通り使いやすかったです
17	何も問題なく使いやすかったです。
18	探し方が分かりやすかった
19	問題がないので。
20	英語のポスターをアルファベットの指名でエントリーしたら、日本語でこ検索ができないところは、少し不便でした。
21	大まかな条件でも検索できるから
22	検索性能が良いのか、きちんとヒットした。
23	たくさんの部分を行きつ戻りつ理解することができた。
24	大会日程等の検索方法に慣れてくると、それなりに使いやすかったです。一覧性と詳細表示の両立はなかなか難しいとは思いますが、よく機能していたのではないかと感じます。
25	普通に必要な情報を見ることができた。
26	あらゆるアクセス方法が駆使されたよい UI だと思います。
27	検索システムに求められる機能が十分にあったから
28	講演検索は非常に行いやすくて良かった
29	必要な情報がダウンロードしやすかった。
30	丁寧な案内メールがあり、解りやすかった。
31	ブックマーク登録ができたため気になる発表リストを作ることができた

32	発表者や題目を含めて一括で検索を容易に行えたため。
33	タイムテーブルから、抄録やデジタルポスターに飛べて便利だった
34	特に検索能力に不満な点がないです
35	問題なかった。
36	細かく書かれていた。
37	自分や他の人の発表を効率的に日時を調べることができた
38	検索できるのはありがたいです。
39	調べやすかった
40	検索機能は、使いやすいしわかりやすい
41	人名、キーワードと細かく検索できるので良い
42	目当てのセッションの情報に容易に辿り着けた
43	ブックマークしたものを PDF にできる機能が非常に使いやすかった。
44	参加者が多いのでこの機能があってよかった
45	名前の入力だけで発表する時間と場所が確認できたこと
46	良かったのですができれば抄録だけでなく会場の見取り図や注意事項、そのほか紙媒体で配布いただいた全体のプログラムなども PDF になっていると便利だと思った。
47	検索画面へたどりつきやすい
48	検索しやすかったです
49	ログインの方法がわかりにくかった。毎年同じ ID でログインできるとよい。
50	必要な情報をすぐ探すことができた
51	前の質問に「よかった」と回答した主な理由は，検索システムの使いやすさにあります。
52	あらゆるキーワードや名前などに対応していてよかった。一覧から探す手間が省けてよかった
53	各講演の検索がしやすかったから。
54	便利です
55	特に困った点はなく、検索できたので
56	検索が簡単にできたから
57	日別、講演の種類別に検索することができたため。
58	検索しやすかったため
59	ブックマークをつけられたから。
60	検索しやすかった

61	検索システムとしての優劣はよくわかりませんが、検索システムがあるのはとても便利だと感じました。
62	毎年同じかと思いました
63	ふつう。慣れてきました。
64	あまり時間がなかったので検索システムはそれほど活用できませんでしたが，少し使った限りは便利そうでした。
65	特に不便がなかったから
66	ワードのみで検索できるのはよかった。あいまい検索が入るとなお良いと感じた。
67	特に検索で困ることはなかった。
68	シンプルで良いと思います。キーワードでも検索できるので。
69	検索しやすかった
70	簡単に検索できる
71	見やすかったし，探しやすかったです。
72	特に使いにくさ等はなかったため
73	だいたい見たい情報を検索できた
74	研究者名あるいはタイトル等から探しやすかったから
75	慣れていたので使いやすかったが、ポスター発表の部屋割りなどやや見難い印象
76	検索システムは大変にありがたいです
77	特に不都合を感じなかった。
78	サイトの上部に検索窓があったためアクセスが良く，非常に使いやすかったです.
79	見やすかった
80	求めている情報がすぐに検索できました。
81	使い勝手がよかった
82	検索で一目両全だった
83	検索しやすかった。
84	お気に入りのプログラムを一枚のシートで時間管理できるようなシステムがあるとプリントアウトしたり、ダウンロードしても情報が一括管理できてわかりやすいと思います。何枚ものデータで出てくるのは見づらく感じました。
85	何も困らなかったので
86	日程・時刻ごとのプログラムが見やすく，また講演者情報の検索も容易だった
87	不足がなかった

88	講演、シンポジウム等、数が多いので、特定の先生で検索をかけられたのが良かった。
89	ポスターを一覧でみることができたところ
90	欲しい情報の取得上，特に支障はなかった.
91	名前の一部しか検索欄に入れなくとも、予測で出てくるのが良かった。
92	直感的に分かり易い
93	日付で検索でき、さらにキーワードで目的のポスターを簡単に見つけられます。
94	使いやすかったため
95	ブックマーク機能により，優先してみたい発表を一覧で見られるのがよい。pdf も一覧→発表要旨の順になっているのもよい。
96	人の名前だけでなく単語で検索するのが容易だった。
97	探しやすかったです。
98	UI が分かりやすかったため
99	例年通り慣れた操作ができた。

※Q9 で「よくなかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q10）
1	抄録やポスターを見るためにはログインしないといけないが、時間が経つと勝手にログアウトしてしまうので、いちいちログインしなければならず不便だった
2	自分が confit でブックマークした講演・発表が，タイムテーブル上で一覧できるようにしてほしい．現状では，一枚の PDF にまとめられるだけで，閲覧性に欠けると感じました.
3	画面上ではみにくく、そして、印刷がうまくできなかった。
4	web を介しての検索が通信環境により左右されました。可能であればスマホアプリを導入していただければ幸いです。
5	毎度ログインしなくてはいけないため、やはりブラウザではなくアプリなどがいい…
6	要旨がいつまでも読めなかった。
7	シンポジウムの概要がぎりぎりまでわからなかったので，予定を立てづらかった。また，閲覧したいページに行くのに何度もログインをしなければならないことがあった。
8	探しにくかったため。
9	連続した検索がしにくい。

10	印刷しにくい
11	タイムスケジュールをダウンロードできなかったので。（神戸の時はできたので、やり方が誤っていたのかもしれませんが）
12	ブックマーク登録について、一覧表からポップアップされるような仕組みのほうが見やすいです。他の方から、海外学会でそういうのがあったと伺いました。
13	検索しにくい
14	ボトムまで行かないと次の頁にいけないので、手間だった。少し前の操作に戻ったつもりが、一から始めることになってしまうことがあった（自分のせいかもしれないが）。マイプログラムがもっと小回りが利くとありがたい（日にち×セッションごとなど）。
15	同上
16	スマートフォンのような小さい端末だと講演の検索が困難
17	電子ブック形式にしてほしい
18	探す手順が多すぎる
19	・ポスターが適切なサイズに拡大表示できない ・抄録がワンクリックで見られない（コメント欄に行けば見られますが，直感よりも 1 クリック多く必要な感じになっています）
20	こちらも実際は「どちらでもない」もしくは「ややよかった」ぐらいなのですが、間がないので「よくなかった」と回答しました。 ポスター発表も時間帯ごとにどのような内容があるのかデジタルポスターを閲覧できるのは良かったです。デジタルポスターに目を惹かれて発表を聞きに行こうと思うものもありました。 しかし、発表取り下げの枠は「発表取り下げ」と表示するのではなく、発表番号を詰めて表示してくれた方が良かったかなと個人的には思います。やむを得ない事情で発表できなくなった人もいるのに、デジタルポスターが並んでいる中で「発表取り下げ」と表示されるのは悪目立ちしている印象です(システムの仕様上難しいのかもしれないですが…)。こちらとしては目に留まった発表内容の発表番号が何番かが気になるのであって、何番の発表番号が取り下げをしたのかはとくに重要な情報ではないので、ちょっと気になるところでした。
21	ポスター発表を分野別で検索した際に、日程ごとに表示される形式でなく、一覧として表示される形式にしていただきたいです。日程をそれぞれ開きながら各ポスターを見ていくのが面倒でした。

22	検索性などは良かったと思います。一方で，頻繁にログインが求められる点，ブックマークがただの一覧でしか出力できず，どの日にどの場所で開催されるかなどをカレンダー形式で出力できるようにしていただけると助かりました（特に興味がある発表は手作業で google カレンダーに入力していましたので，それの代替ができると非常に助かります)。
23	発表が多いから仕方ない面はあるが、プログラムが分かりづらい。発表タイトルと発表者名程度の冊子が事前に必要。忙しい、老眼の身には、参加したい発表のネット検索は負担が大きいため、合理的配慮の範疇に入ると思う。
24	基本的に見やすく，検索機能やブックマーク機能は非常に便利で，度々利用させていただきました。ですが，ホームページを見るだけではポスター発表の会場がわかりづらく，発表を聞きにいく際に少し手間に感じました。
25	タイムテーブルセッション詳細から発表概要を閲覧するまでの階層が深く感じた。
26	ブックマークした講演がタイムテーブルに反映されていると使いやすいのに、と思いました。変換された PDF では講演時刻の順に並べられているだけだったので、使えないなと思いました。
27	アプリなどで見れる方がわかりやすい。
28	先の冊子等があれば、それを見てできる。
29	プログラムのタイムテーブルを簡単に PDF にしたものが欲しかった（会場で配布のプログラムのようなもの）
30	検索機能の使い勝手が良くなかった。
31	使い方が悪いのかもしれないが、スマホで見ると最初に英語サイトが表示されるため少し使いにくかった
32	公開時点ではブックマーク登録できなかったので、ブックマーク機能が追加されてからもう一度検索する必要があったため。
33	過去のアプリの方がスケジュール管理がしやすかった
34	所属などを入れても検索できないことがあった。
35	一般研究発表が一覧で見やすくなるとよいように思いました（デジタルポスター掲示画面とは別に，ラインナップだけ，WEB 上でわかりやすく探すことができる（Excel とは別に）など）。
36	先ほどの回答通り
37	完全一致でないとヒットしない

38	開催方式としてWEB併用の記載がありましたが、ほとんどが対面のみの発表で、後日配信もないということが非常に分かりにくかったです。（もともとオンライン参加できるものと思い参加登録させていただいたのですが、オンデマンド対応の発表が極めて少ないことを当日まで気づけず、結局聴講したい講演は一つも見れませんでした。）
39	検索中の発表者のサジェストが中途半端に出てくる。登録情報とうまく連携できていないのではないか。
40	オンデマンドの発表を検索できるようにしてほしい
41	ブックマークなどができるとありがたかったです。
42	ややこしくて、見たい情報になかなかたどり着かなかった。
43	検索し辛い
44	次の検索がスムーズにできなかった
45	同上
46	もう少し検索しやすいと良い
47	研究発表について、各セッションごとの一覧が一画面で見られるものがあるとよい
48	検索できたのは良いのですが、シンポ・発表の概要もすぐに表示してほしかったです。
49	わかりやすいのか、わかりにくいのか、よくわからなかったです。
50	どのセッションがオンラインで見れるのか、どれが対面のみなのかなど範囲がわかりにくかった

※Q9で「見ていない」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q10）
1	どんな検索に対応しているのか、示して欲しい。人名、しょぞく、タイトル等、色々あると思う。何が検索できるのか、例示があったほうがいいと思います。
2	特に目当てがあったわけではないので検索は使わなかった。プログラムは一覧性があったほうがよい。
3	タイムテーブルの確認で十分だったから
4	自分の発表だけで精一杯だったので講演検索をする余裕がなかった。
5	利用方法がよく分からなかった。
6	つかっていない
7	使っていないです

Q12 よろしければ、一般研究発表（ポスター発表）について先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。（任意）

※Q11で「よかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q12）
1	人がいっぱいだった。おもしろい発表もあった
2	よかったのですが、もう少し広いスペースが欲しかったです。
3	一つの階にまとまっていて良かったです。反面、やや部屋が狭かった気もします。
4	分野カテゴリーや英語・日本語が分かれてて見やすかった。
5	興味ある研究があった
6	様々なテーマがあり心惹かれた。賑わっていて良かった。
7	今回初めての参加で対面で発表したが､様々な大学の教員や学生､院生達と議論することにより､自分の今後の研究計画を立てる手助けになったから。
8	初参加でしたが、他学会と比較して非常に活発な印象を受けました。キャパ的に仕方がないかもしれませんが、①声が聴きずらい、②人が多いと通路が通れないといった点は改善いただけると嬉しいです。
9	空間が確保できていて討論しやすかった。
10	全体としては良かったのですが、会場のスペースがもう少しゆとりがあると良かったように思います。
11	たくさん発表があり、いろんな人の発表を見ることができた。またいろんな人に来ていただけた。
12	活発な議論がなされていたから。
13	ポスター間の空間にゆとりがあり、質問しやすかった。
14	場所が狭すぎて混雑した
15	内容としては勉強になるものが多かったが、教室が狭く移動が大変だった
16	パネル間の距離、鋲が入りやすいパネルだったこと、部屋が分かれていても各発表の場所のわかりやすかったこと。
17	様々な研究を知ることができました
18	一覧性が高くて良かった。一方、拡大倍率の調整がもうすこし細かくできるとなお良かった。
19	直接質問できて良かった

20	若干狭かったですが、基本的には快適でした。
21	会場も適度に広さがあり、議論もしやすかったです。
22	ポスターとポスターの間隔が空いていて、質問をするのにもちょうど良かったです。
23	質の高い発表、英語の発表が多かった。
24	ポスター会場が少し窮屈だった（人が多かったので）
25	興味深い研究発表が数多くあり、これからが楽しみになった上、発表者の応対が良かったから
26	多数のスライドでも、1 枚版のポスターでも発表が可能であったということ。
27	概ね良かった。しかし、会場が少し狭いように感じた。
28	発表数が多いこともあり、興味深く勉強になるものが多数見つかりありがたかったです。
29	いいフィードバックもあれば、自分がまさにどうすれば良かったかを迷っていた部分に関する言及もあり、そのアドバイスをもらえたり、それに対する回答がどういう反応につながったりするのかを経験できたのは良かった
30	会場内に人が多くてかなり密だったのが残念だった。後半の在籍でも、掲示時間から来客があるとそのまま在籍をつづけることになって、結局人が多いままだったように思う。ポスターの受付がどこにあるかがわかりづらかった。 画鋲をうつハンマーは大変たすかった。
31	発表時間がある程度長かったため、発表者にとっても、聴衆にとっても、十分に交流する時間をとることができたため。
32	ポスター会場がよく通る場所・階だったのがよかったです。学会によってはポスター会場を端の部屋にして、講演をメインに据えているケースもあるので。ただ、人口密度が高くなりがちでした。大学で開催する以上仕方ないのですが....。
33	建設的な意見交換をすることができた
34	デジタルポスターで閲覧できるため。
35	多くの発表があり、発表者と話しやすかった
36	とても盛況で良かったです。ただ、人が多すぎて中々近づけないことも多かったのが残念でした。
37	大きなポスター会場があればなおよかったが、清潔な会場でよかった。
38	初めての心理学会への参加であったが、非常に多くの分野にまたがった研究ばかりでとても良い経験になったため。またポスター発表の配置も同じフロアにまとまっており、スムーズに回ることができたため。
39	盛況だったが、３日目の欠席者がいつになく多かったのが気になる。

40	ある分野の発表が様々な時間帯で行われているため、聞きたい発表が重複することが少なかった。
41	大変賑わっていて良かったのですが、会場がとても狭く感じました。2 倍くらいの広さがあればと感じました。
42	英語セッションの参加者が日本語セッションの多数の部屋に比べて少なく，さみしい様子でした。可能であれば部屋を発表数を半数にしたり，混在するような工夫をしてはいかがでしょうか？
43	ポスターの発表は，台湾の大学の発表の中にレベルの高いものがあった。会場がポスターの割に狭くて，混雑して息苦しかった。
44	ポスター間の間隔が広かったので、発表しやすく、聴きやすかった。
45	素晴らしい内容の発表がたくさんありました。1 フロアに集まっていて，場所を把握しやすかったです。ただ，狭くて人とぶつかるときがあり，もう少しスペースに余裕があったらよかったと思います。
46	熱心にご説明いただき、いろいろな知見をいただく機会となりました。ただ、教室の割合に比べてポスター数が多かったのか、多くの来場者がの入場でポスター会場時入れなかったり、隣同士の距離が近すぎて説明の声が大きくなり、聞きづらかったり、空気が薄くなりき気分が悪くなって いくつかは拝聴できずでした。そこが残念でした。
47	ポスター間にバッファとなるスペースがあるのはよかった. 会場が分かれていたが，人も多くなかなか行き来ができなかった. 会場の人工密度が高く，もう少し広い会場であれば，と思った.
48	パネルが話して並んでいるのは良かったです。ただし、部屋がやや狭かったように思います。
49	大勢の方々と活発な議論ができた。ただ会場が手狭に感じた。
50	ポスターセッションそのものは良かったが、会場が狭すぎて参加者同士が押し合いへし合いしながらの議論はあまり心地よいものではなかった。改善を望みます。
51	様々な分野の知見に触れることが出来た
52	面白い研究がおおかった
53	「よかった」「よくなかった」の２択であれば「よかった」なのですが，ポスター発表会場の狭さは気になりました。１つの建物内にポスター会場を収める必要があったのだとは思いますが，可能であれば１つの教室内の両端にのみポスターが並び，真ん中は大きく空けてくださっていたほうが，人が渋滞せずに議論もしやすかったように思います。

54	もう少し部屋が大きければ、満員になることもなかったかと。コロナも流行っている時期に少し気がかりでした。
55	対面でディスカッションできた
56	スペースが手狭だった点は改善の余地があると感じます
57	複数ページ付けることができるため、発表者がポスター以外の刺激や Appendix を添付できていたため
58	ポスター間の間隔が適度で、よかったです
59	活発な議論ができたため。
60	発表者と近い距離でコミュニケーションを図れたのが良かった。
61	似た分野の方が話しかけてくれたから？
62	多くの発表があり比較することで、ポスター作成の際のポイントがおのずとわかって勉強になった。
63	よかったが、会場（部屋）が狭くて人とよくぶつかってしまったのが気になりました。
64	全体としてみた場合良かったが、部屋がやや小さく数も多くないので混雑しすぎている感を受けた
65	にぎわっていた！ちょっとにぎわいすぎ（混みすぎ）ではありましたが。
66	ポスターごとの間隔が空いていて、発表に参加しやすかった。
67	The posters are great. I could understand the language barrier kept many participants away from the English (main) room, but I also didn't think of any way to improve this.
68	会社として業務に関わる情報収集になったから。
69	基本的にはよかったが、混みすぎていて入場をためらう場面があった。
70	運営のされ方については特に問題なかったと思います。いつも通りでした。
71	デジタルがあるので落ち着いてみることができた
72	もう少しスペースが欲しい。
73	パネルやポスターの大きさなど良かったが、ポスター会場が狭く、出入り口の混雑が気になった。
74	ブックマーク機能により、聞きに行きたいと思っていた発表を会場で効率的に探し出すことができた。
75	ただ、会場に人が多すぎて、見に行くのが大変でした。
76	良かったですが，もう少し部屋が広いとより良かったと思います。
77	少し狭かったので、通路がもう少し広いと良かったです
78	部屋が狭くて移動が大変だと思うことがあった。

79	ポスター間の通路が狭く，移動しにくかったですが，それ以外は問題ありませんでした。
80	大勢の来場者がいて，発表者声が聞き取りづらかった
81	もう少し広い場所だとよかったと思いました
82	多くの人と交流できた。ただ、会場が狭くてぶつからないように気を使っていた
83	会場が分かれていたけど同じフロアだったのでよかった。ただとても人が多くて発表が聞こえにくい場面もあった。
84	様々な領域の研究があり勉強になるものが多い
85	初参加です。様々な分野の人と話せて発表者としては良かったが、聴講者としては、人が多く聞きたい発表が聞けずに消化不良、シンポジウムなどの時間ともかぶっていて参加ができなかった、という点で聴講者としてはやや不満があります
86	良かったが、人数が多いと移動が困難になったので、もう少し幅があると良いと感じた。ただ、ポスター発表者間の間隔は空いており、良かったと思う。
87	口頭発表よりも気軽に発表者との意見交換ができ，また様々な研究に触れる機会になり良かったです.
88	色々な発表があり興味深かったです。人が多く少し見づらいと感じる時もありました。
89	面白かった
90	隣のポスターと適度に間隔が空いており、しゃべりやすかったです。
91	ポスター会場に、人がたくさんいて、たくさん見に来てくれたことがよかったことだと思う一方で、やはり教室だと、狭さがあり見にくかったり歩きにくかったり、通りすがりの知人と話しにくかったりしました。
92	よかったが、前の教授との話しが長くなっていて、発表が聞けないところもあって、残念だった
93	隣り合うポスターの間に適当なスペースがあったのがよいと思いました。
94	ただし、大ホールでのポスター発表の方が圧迫感はすくなかったのでは？
95	同一フロアにセッションがかたまっていて、みやすかった
96	もう少し会場が広いと良かった。 とはいえホールよりは距離が近い方が良いと思いました。
97	Web 発表が可能であることで、特定のハンディキャップを持った研究者への合理的配慮が確保されていること。
98	会場が狭かった
99	さまざまな分野のポスターがあってよかったです
100	色々な発表を見れてとても良かった。心理学という学問をより知れたし、とても刺激を受けた。

101	発表者に質問できたし、自分の発表にも質問していただき、多くの示唆を得られたため。
102	多くの発表があって素晴らしかったが，強いていうのであれば会場に非常に人が多く，また左右のスペースとの距離も近いため，ゆっくり意見を交換したり，会場内の移動が難しく感じることはあった
103	部屋の冷房を工夫されていたのか、人数の割に快適でした。
104	会場が混みあっていた
105	他学会のように座長と発表時間を設けて形式的に実施するスタイルに比べ、あれくらい雑多に交われるスタイルだと本当に興味・関心のある話題や先生と深く話し合えてありがたいです。ただ、ちょっと気になったり軽い興味の発表には声をかけづらい。
106	自分の研究と同じテーマで違うアプローチの研究を学ぶことができました。
107	心理を中心にさまざまな分野に対する研究を拝見、研究者ご本人からお話お伺い出来貴重な経験となると共に、 ディスカッションを踏まえ、今後のご研究に参考になれそうな意見など提示をさせていただけたこと。
108	活気があって、観覧しやすかった。ハンドアウトがあるポスターとないポスターがあったので、もう少し資料の持ち帰りや共有がしやすい形だとありがたい
109	自分には無かった視点での発表がみられたため、大変勉強になった
110	幅広い分野の参加者とコミュニケーションがとれ、毎年大変楽しみにしています。

※Q11 で「よくなかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q12）
1	狭かった
2	部屋が狭く感じ、見にくかったです。
3	複数の部屋に分かれており、ぶらぶらしていると偶然興味深い研究に触れるという機会が得にくかった。最後の方の番号の部屋は寂しく見つけてもらいにくい。しかもそれぞれの部屋が狭いので移動が困難。
4	1日目のとあるセッションがすし詰め状態だったので、移動もままならなくてポスターセッションへの足が遠のいた。もうすこし広い会場にして欲しかった。
5	会場が狭い
6	会場が混雑しており，議論しづらい時間帯があった

7	会場が狭すぎる
8	大学のキャンパスで実施する際には仕方ないと思うのですが、隣接するポスターや向かいのポスターとの間隔がやや狭く、立ち止まってポスターを見ることが難しい状況が多々ありました。発表をしている際にも、発表者と聴衆の間を通り抜けされる場合もあったので、もう少し余裕があると良いと思いました。
9	会場が狭かった。
10	会場が狭かった
11	部屋の規模に比してパネルが少し多過ぎて出入しにくかった。
12	部屋に対して人が多すぎてゆっくりみられなかった。
13	海外の研究者による発表を日本人の研究者による発表と完全に別にしているのは国際学会を目指す学会としていかがなものかと思います。
14	狭い　部屋が細かく分かれていてまわりにくい
15	件数が多いので致し方ないのは承知のうえですが、会場は手狭に感じました。責任発表時に周囲の発表の声で発表に支障を感じました。とくに私が発表したときは、ポスター会場の教室のスペースのうち半分は発表に使われていない（？）ように思われたので、上手く分散させる余地もあるのではないかと感じました。
16	会場が狭い。肩が擦れ合ったりぶつかったり、息が詰まる。もっと広いホールでの自実施希望。
17	会場が狭かった。
18	発表者と部屋の広さが合っていない、隣との距離が近過ぎるため、話を聞きたい先生の話をしっかり聞けなかった。
19	会場スペースが狭くて、息苦しさを感じた。広いオープンスペースの方が移動もしやすいと思う。
20	ポスター発表会場があまりにも狭すぎる。立ち止まって見ることも許されない感じがした。色々なポスターを眺めながら、気になったり、目についたポスターの発表を聞くことも楽しみのひとつだったが今回は全くそれができなかった。また、自分は当事者ではないものの、車いすの方など、歩行に障害のある方にとって心地の良い場所ではなかったように思う。というより物理的に滞在するのが難しかったと思う。教室が複数に分かれているのも不便極まりなかった。昨年度開催の熊本城ホールのように、広い空間全てのポスター発表を集めて欲しかった。
21	会場が狭かった
22	会場が分かれていて、調べた発表がどこの部屋か探すのが手間だった。間をすり抜けるのが難しく奥の方にはあまり行けなかった。
23	もう少し広い空間が欲しいです。
24	部屋が一つの方がよかった

25	教室が狭いために聴講者が多く、聴きたい研究を聴くことが三日間できなかった。
26	会場の横の幅はいいものの縦の幅が狭く、息苦しかった。
27	ポスター会場が狭すぎて、発表者も聴衆も身動きがとれなかった。発表数や規模に対して会場が合っていなかったと感じました。また、発表賞に申し込んでいたが、明らかに審査員担当者が聞きにきていません（きてくれたのは同じ領域の研究者だけ)。「知り合いの先生が多い人が発表賞をとるから」などの会話も会場で聞こえ、研究内容の公平な審査が行われていないようで、モチベーションが下がり、この学会ではもう参加発表をやめるようかと思いました。 また、この学会で感じたのは、発表者側の発表の仕方や話し方に問題が多かった点です。発表者の中には自分の研究にも関わらず「わからない」や「それは自分が考えたことではない」など質問に答えず話を逸らす人もおり、代理発表でもないのに、まともに議論が成立しない人がいた。発表者ではなく指導教員？とおぼしき人が、急に割り込んできて、勝手に説明し始め相手に質問させないように？していた発表もあり、発表として許可すべきではないように感じた。発表中のルールなどを明確に設けた方がいいと思います。
28	部屋が狭かった
29	ポスター会場が狭いと思う
30	場所が狭く、すれ違うのも難しかった
31	会場がせまく、混雑がひどかったです
32	部屋が狭いです
33	会場が狭く、また、複数個所に分かれていて、わかりにくかった。
34	小さな会場に人が殺到して動きにくかった。部屋と部屋の移動も不便だった。ポスターセッションは広い会場で実施したほうか良いということを思い知らされた。
35	来場者数に比して会場となる部屋が狭く、ポスター閲覧しづらい（スペースを確保できない為）、および議論しづらい（騒がしい為）という問題を感じました。
36	いつもより会場が狭いような気がしました。そのため立ち止まって読むことが困難に感じることもありました。
37	狭くて息苦しかった。
38	狭くて暑い
39	会場が分かれているのが、わかりづらかった。
40	会場が狭く、混雑しすぎていた。ポスターとシンポジウムのスケジュールが重なり過ぎており、ポスターを見に行く時間が取れなかった。
41	場所がせまかった

42	会場が狭く、子連れでは見られなかった。
43	複数会場に分散すると見づらい
44	もう少し会場が広いと良かった。
45	会場が狭く、十分に見ることができませんでした。
46	一部屋あたりのポスター掲示数が多く、人口密度が高かった。
47	会場はとても盛況であったのですが、それゆえに部屋に入る人数が多く、窮屈ななかで発表を聴くことになりました。今回、一つの建物の中で利便性も高く、トレードオフの関係とは思いますが、ポスター会場は余裕のある広い空間を希望します。
48	狭かったので落ちついて話が聞けなかった
49	やむを得ないのですが、会場が狭くて、盛況な発表では行き来するのも困難でした。入口付近の発表者のところに人が集まってしまうと入口をふさぐことになり、ますます行き来が困難でした。気を利かせた方が中に移動して入口付近を空けると、空いた空間に人がまた集まってしまっていました。 また、天候やコロナ、公務などで、対面での発表がかなわなくなった場合に、web 発表切り替えという手段があるのはありがたいのですが、そうなったら、ポスターの掲示板に web 切り替えの掲示を出していただく方が混乱がないと思います。代理の方がポスターだけ掲示して発表者不在のポスター発表があり、web 切り替えを知らない来場者数名が質疑応答をしようとずっと発表者を待っていて時間を無駄にしてしまいました。
50	発表の数に対して会場が狭く，通行が困難な状態だった。
51	ポスター数に対して部屋が狭く、ゆっくり見れなかった。
52	発表件数に対して会場が狭かった。
53	複数の部屋に分かれていて，広めにスペースを取っていただいてはいたと思いますが，それでもなかなか移動しにくい程度には密集していたほか，冷房を効かせるためかちょっと空気がこもっていたように思いました（ちょっと臭いがしたりとか）。
54	ポスター発表会場が狭すぎる
55	ポスター会場が狭かった
56	混雑が酷く身動き取れないこともあった。感染症予防の観点からも不適切
57	教室が狭く、人が密集していたため、お互いの声が聞き取りづらかった。また、人がすぐに滞留してしまい移動もままならなかった。聴覚や移動にハンディキャップがある方にとっては相当に苦痛だったのではないか。
58	部屋が狭かった。分割せずに，広い場所でおこなってほしい
59	狭すぎて、窮屈でした

60	ポスター会場が狭かったように思います。
61	狭いです。
62	配当されている部屋が狭く、移動するのが難しかった
63	人数に対して会場が狭いと思う
64	単純に狭くて移動が大変でした。また部屋が別れているので、部屋がいっぱいだともういいかな…。となってしまい、もともと見る予定のもの以外は見ずに終わってしまいました。
65	部屋が狭すぎました．100 人分のポスターを狭いいくつかの空間で行う場合，発表者間のピッチをさらに２～３割広げて，その分ポスター発表の時間帯をもう一つ増やす（実際増やせましたよね），および４つ目の教室の空きが多かったのでソコを使う，などすればよかったと思いました．ポスター発表は毎年かなり多くの人が参加するようになってきてるので（毎年ポスターしかみにいかないのでよくわかります），もう少し余裕を持たせて欲しいです．
66	教室が狭く，人口密度が高くなった。発表者・質疑応答の声も混ざってしまい，聞き取りにくかった
67	会場はもう少し広いほうが良いと思った
68	部屋が狭いので通るのも大変だった。偶数奇数の時間割が守られていなかったので余計混雑していた気がする。
69	もう少し広いスペースが欲しかった。人にぶつかってしまって動くのが辛かった。
70	英語発表と日本語発表がかなり分かれており、各会場の参加者層も大きく異なっていました（日本語セッションの方が参加者がかなり多かったです）。両方をある程度混ぜることで、参加者がすべての発表に触れられるようになると良いと思います。
71	人口密度が高過ぎる
72	活気があってとても良かったです。もう少し広かったらなお良いと思いました。
73	使用した建物が元々その用途でないということもあり仕方ないとは思いますが、教室が狭かったです。同じ建物内なのでシンポジウムに参加してからポスター発表の会場に行くなど、移動はかなり楽でしたが、教室内が狭いために人がごった返して、ポスター発表自体落ち着いて見たり話しを伺ったりするのが難しい状態でした。移動の手間は増えますが、ポスター発表だけ広い会場がある別の棟にするか、教室内の掲示するポスターの数を減らす、隣同士のスペースを空けるなどの工夫をしてほしかったです。
74	会場が狭すぎました。会場内を歩くのも大変でしたし，他の発表や質疑応答の声が大きく，発表することが難しかったです。特に，聴覚障害があって補聴器や人

	工内耳を装用している方やASDで騒音下での会話が困難な方たちには辛い会場だったと思います。
75	会場が狭く混雑していたため，発表者の声が聞きづらかった点が残念だった。
76	ちょっと狭かった
77	参加人数に対してポスター部屋の狭さが良い方向にも悪い方向にも働いてしまったと思いました。良い方向は，人が絶えずに聞きに来てくれる点です。悪い方向は，人が多すぎて導線が確保しきれず通行が困難になる，人気の発表は待つことさえ困難，近くの話声のために聞き取りが難しくなる，です。
78	部屋がせまい。責任担当時間以外でも発表しており、そのため混雑している。
79	ポスター間の間隔が狭かった。発表終了時刻のお知らせが遅く、話続けている人が多かったため、混乱した。
80	通路がとても混雑していた
81	会場に人が集中しすぎており，ポスター発表を聞きにいくことも，会場内を移動するのも困難でした（発表を聞きに行こうと思ったら人混みに流されてしまうことも多々ありました）。 物理的に難しい点があるのは承知しておりますが，次回以降はもう少しゆっくり発表が聞ければな，と感じました。
82	会場のスペースの関係で動きづらかった点が残念でした。
83	会場が狭く
84	動線が狭く、通りにくかった。また、リボン等の返却についてアナウンスがなくどうすればいいかわからなかった。
85	ちょっと混んでいて移動しにくかった
86	仕方ないことは承知していますが、フロアが狭いと感じています。
87	仕方がないことは理解しているが，複数の部屋に分かれているのは見て回りづらい。また1つ1つの部屋も狭く，過密であった。
88	部屋がせまく，向かい合うポスターとの間隔が狭い。移動しにくく，人が滞留しやすい。コロナ前ならともかく，もう少し余裕を持たせることはできないか。
89	会場が狭く、ほとんどの時間帯でポスター会場内を通るのでさえ大変だった。もう少し発表スペースに余裕があると良かった。
90	ポスター同士の間隔がせまくて、通路に人がごった返していた。人が多く、移動も大変だった。
91	ポスター間の間隔が狭い。
92	致し方なかったと思いますが，部屋が狭かった.
93	会場が手狭で行動しにくかった
94	内容は良かったが部屋が狭くて窮屈でした。

95	もう少し人が密集しないように広めの部屋でやった方がいいと思ったため。人とすれ違うのに苦労したため。
96	内容はよかったが、会場が狭く目的とする演題にたどり着き話を聴くまでに困難さを感じた
97	昨年度の会場が快適だったことで期待値が高くなっていたとは思いますが，会場が狭く，不便に感じました。これは運営の問題ではありませんが，会場内で立ち話をする参加者もいたため，「少し気になる」と思った発表でも周囲の人の多さから拝聴を断念したこともありました。
98	人が多くて、タイトルを見て回っただけで終わりました
99	会場がやや狭かった
100	部屋が区切られていたため
101	会場が狭くて通れない。もう２部屋くらいは必要だったように思います。
102	会場がせまく人が密集していた。4 会場だったので，発表の際は他のポスターを見るのが大変。時間帯がかぶっているのでシンポ等が見られない。
103	会場が混雑しすぎていて移動が難しかったから。
104	関連領域の発表が異なるセッションにばらばらに割り当てられているように思えた
105	部屋が狭く、複数の小部屋に分かれているのも発表を見に行きづらかった
106	会場が小教室で細かく分かれており，やや見にくいと感じた。
107	発表自体はどの発表も良かったです。ただ、プログラムについて、名前検索ができませんでしたので、見たい先生のポスター発表時間や場所を調べるのに非常に苦労しました。苦労した割には、結局、見つけることができず、大変不満に感じました。　私の検索の仕方が悪かったとしたら、「名前検索の仕方」の手順書などを提示してほしいと思います。今後、どうぞよろしくお願い致します。
108	発表会場がとても狭くて密集していました。もう少し部屋を分けるか、セッションを増やすかしていただけるとありがたかったと思います。
109	狭かった。部屋が複数に分かれているのも良くなかった。一部屋で狭いならまだ良いが悪いとこどりだった。
110	会場が狭く，発表を見づらかった。
111	会場が少し狭かった。
112	狭すぎて見にくいし通りにくいし。ほぼポスター会場には居れなかった。
113	会場が混雑していて、ポスターに近寄れないことが多かった。最近、時期的にもコロナやインフルエンザも流行しているので、感染対策として、もう少し広い空間が必要であるし、消毒液等の用意もあると良かった。
114	やや発表場所が狭いかなと思いました

115	どこでどのような分野の発表がなされているのかわかりにくかった。入り口にタイトルなど示しておいても良かったと思う。 全体的に混んでいて，話が聞きにくかった。時間帯によって使っていないポスタースペースも多かったようなので．空海配分にはまだ工夫の余地があったように思います。
116	大きい会場一つのほうが見やすいと思いました。
117	会場が狭く、混雑していたため、見辛く、序盤しか行かなかった。また、分野ごとにカテゴライズして表示されておらず、見たいところを見つけにくかった。
118	狭くて身動きが取れず、朝一意外は入室することすら困難だったから
119	会場が非常に狭かったので、混んでいると移動が大変でした。特に、車いすやベビーカーの方は参加できないだろうなと感じました。
120	会場がやや狭く、ポスター発表の聴衆の間を通れないことがあった。
121	受付に 1 人しかいなくて行列になっており、かなり待たされた。
122	会場確保の関係で致し方ないのですが、もう少しポスター発表会場が広いとよかったかと思います。
123	会場が複数に分かれており，狭かったため，移動やディスカッションがしづらいところがあったため。
124	会場が狭く，落ち着いて発表を見たり，議論したりできなかった
125	会場が狭く、動線明確でなかったため、身動きがとりにくかったから。
126	例年の課題だとは思うが，会場が狭い。今年であれば，各部屋の真ん中のボードを無くし，あと 4 部屋確保できれば余裕があったと思う。
127	会場が狭く，人が多くて，通行しにくかったことと，息苦しかったことでした。
128	通路が狭く感じてしまいました。
129	会場が狭い
130	発表自体は良かったのですが、会場が狭すぎてゆっくり見れなかったこととディスカッションが出来なかったのが残念です。
131	部屋が狭くて酸欠になりそうでした。人が多すぎたため、見る側としてはなかなか身動きがとれなかったので、もう少し空間に余裕があると嬉しいです。
132	会場によって制約があるのは承知の上で，できればもう少し空間に余裕があるといいと思いました。
133	分野ごとに分けて欲しい。
134	ポスター間が近かったため、ポスター発表を聞いている人と移動したい人がよくぶつかっていたため。
135	中規模教室に３２件のポスター発表を入れるのは多すぎるように思いました。見て回ろうにも混雑して移動しづらく、ポスターの脇に立つと、隣のポスター発表

	者や聴衆とぶつかってしまうほどでした。また、居酒屋のように騒がしすぎて聞き取りづらく、落ち着いて話ができませんでした。来年以降はポスターの閲覧や議論がしやすい環境にしていただけることを期待しております。
136	ウェブ発表への切替があったことには感謝しかありません。 一方で、SNS 等では、都合により対面発表ができなかったことを申請した際、本来できないはずの日程変更が可能になった参加者の話が流布されていました。実際に対面参加できていないため事実確認ができていませんが、仮に事実だとすれば、公平性の観点からあってはならないことで、学会側からこの件に関する説明がないことに違和感があります。本アンケート結果を含めて事実関係を調査、公表することは、日本における心理学を牽引する心理系最大学会の一つとしての責務だと感じます。 以上のことを総じて、一般研究発表（ポスター発表）はよくなかったと考えます。
137	会場が狭い
138	部屋が狭すぎて動けなかったため。
139	人が多すぎて、ゆっくり見ることができなかった。
140	もう少し広かったらよかった
141	少し混雑しすぎていた
142	ポスター会場がかなり狭いように感じました。
143	狭くて通りにくかった
144	若手の発表の場である点は良いと思うが、
145	人混みが多く、詳しくみることが難しかったため今回は少ししか見なかった。
146	会場が狭すきた
147	部屋が狭過ぎた
148	狭過ぎた
149	部屋が狭かった。また、ポスター発表の会場を一つのフロアにまとめない方が良いのではと思った
150	発表の数に対しての部屋のスケールが小さかったように思います。混み混みだったため、発表をじっくり聴くのが難しかったです。
151	会場が狭かった
152	場所が狭かった
153	会場が狭かった
154	会場が分かれていて、張替時間も限られていた
155	会場が分散し，ポスター間のスペースがやや狭かった。

156	ポスターを貼り付けるボードが異様に堅く，画鋲が刺さらなかった．指を怪我するところであった．その中で，各会場にトンカチが用意されていたのは良かった．
157	会場が狭く、ゆっくり話が聴けなかった。
158	スペースが狭すぎたため、部屋が混雑して自由に身動きが取れなかった。コロナウィルスなど感染症防止の観点からも、密にならない空間でポスターセッションがあればよかったと思います。
159	狭くて会場内を気楽に見て回るのが難しかった
160	会場が４室に分かれたのはやむをえないが、部屋の大きさが狭くて混雑した
161	会場が狭かった
162	教室が狭い。４部屋に分かれていて分断感があった
163	会場が狭すぎて移動ができませんでした。また、発表賞の審査員の方が明らかに見にきていませんでした。会場で聞きましたが、ポスター発表を会場に直接見に来ずに、審査員の方は審査できるとのことで、発表におけるポスターやプレゼンのわかりやすさの評価が全く反映されていない審査方法に落胆しました。
164	発表会場の教室の見分けができず、次の会場に入るつもりがすでに入った同じ会場に何度も入ってしまうことがあった。

※Q11で「見ていない」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q12）
1	今回は公募シンポジウムに集中的に参加したことから、関心をもちつつも拝見する余裕をもてませんでした。
2	シンポジウムのほうが勉強になることが多いので、そちらを優先しました。
3	「どちらでもない」という選択肢がないため。
4	同時に行われていた別のプログラムを優先したから
5	対面講座を拝聴するために時間が合わなかった

Q14 よろしければ、対面のシンポジウム・講演等について先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。（任意）

※Q13で「よかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q14）
1	国際化を推進している様子がよく伝わった
2	講演の途中で入室しづらい（正面からしか入室できない）教室もあったので、そこだけが少し不便でした。
3	ほどよいサイズで席の位置によって見えにくいということがなかった
4	私が参加したものは部屋に対して十分な席があった。後ろの方の席もモニターでみやすかった。
5	マイク音声は聞きやすく、提示画面も見やすかった
6	特に問題なく快適に聴講できました。
7	教室が広かった。
8	情報をアップデートできた
9	十分な会場の広さをとっていただいたのと、電気のオンオフもスタッフの方がやってくれたから
10	参加したシンポの内容が勉強になった。
11	参加した内容はとても興味深かったです。ただ，少し会場が狭いところもあったり，入場が前からしかできないところなどもあったりで不便には思いました。
12	冤罪のシンポジウムを目当てにしていたが、先生方も内容も素晴らしかった。
13	十分なスペースがあり着席できた
14	途中の入室が難しく見られなかったものがあった
15	私が参加したのは、どれも良かったです
16	資料配布のあるシンポジウムがもう少し増えるとうれしい
17	特に問題を感じなかった
18	聞いたものは良かった。が、パラレルが多すぎたた
19	興味のある分野の講演を聞けました
20	公募シンポジウムを実施したが、スタッフの方々に演台への椅子の追加など柔軟にご対応いただけた。
21	ポスターもシンポジウムが同一建物内で実施されており移動がしやすかった。
22	興味のあるシンポジウムが多かった
23	充実した内容が多く大変参考になりました。ただし、一部会場で立ち見になった際に、オンライン配信があるのかないのかなど、明確な案内があるとさらにありがたかったです。
24	きれいな会場でみやすかったです
25	分野が多岐にわたっていて、斬新な内容のものもあり、参加したいものがたくさんありました。

26	部屋のディスプレイ配置や音響などの設置場所と性能が良かったように感じます。
27	内容、スタッフの動きが良かった。永遠のテーマかもしれないが、どのくらいの人が「聞きたいものが被る時間、聞きたいものがない時間」があるのか知りたい。
28	同一時間帯に複数参加したいものがありましたが、参加したセッションは有意義でした。
29	スタッフの方々のサポートが行き届いていたため。
30	最前線で研究をされている先生方の現状認識と問題意識を知る絶好の機会になりました。
31	席数が程よい
32	興味深いシンポジウムが多かった。会場が毎年エアコンの効きすぎで寒いのは、何とかならないか。長時間なので辛い。
33	大変興味深い企画が多くてよかった。資料提供がある企画は大変ありがたかった。 会場が寒かったのがつらかった。
34	部屋は申し分なかったのですが、空調が冷えすぎていることがありました。体調を壊しました。
35	スタッフさんは丁寧に対応くださり、機器も使いやすく発表しやすかった。 ただ教室によっては前に出入り口があり、出入りしづらかった。
36	最新の知見、過去の知見を含めて、比較的短い時間で十分に知ることができたため。
37	会場が綺麗かつ設備も新しめだったため、実施に際して特に問題が生じませんでした。
38	刺激をいただける興味深い話題がいくつもあった。
39	ポスターと異なり余裕があって快適でした
40	資料がない発表があったのは残念
41	演題の幅が広く、心理学会に初めて参加した身としては、分からないことも多い反面すごく興味が惹かれるものばかりでした。
42	いずれも規模がちょうどよかった
43	それぞれ内容がよかった
44	総じて面白い内容だった,
45	会場が快適で、モニタも多いため、発表がよく理解できた。
46	設備面では問題がありませんが、奥まった部屋には人が入りにくかったと思います。

47	見たいセッションの重複があり，悩ましいところがありました。分散の限界はあると思いますが。
48	混雑もなくゆったりと聞くことができた。
49	リアルタイム翻訳はとても良かったのですが、日本語と英語が同時に表示されると、参加者がよりスムーズに内容を追えると思います。
50	いくつか興味深いものがあり，満席になって盛り上がっていた。研究への示唆を得た。
51	興味深い講演が多かった
52	シンポジウムの内容について、自分の興味のあるものがいくつかあって、実際に参加してとても有益な情報を得られて良かったです。ただいくつかシンポジウムの直前でようやく資料がアップロードされたり資料に抜けがあったり、場所が変更になったりするところがあったので、そこが少し不便かなと思いました。
53	今年は、テーマを絞って参加をさせていただいたので新たな知見を得ることができました。ただ、ここも会場が満席状態でした。
54	教室が新しく、ディスプレイも大きく、見やすかった。講堂は素晴らしい環境と思った。
55	シンポジウムによっては部屋が狭く立ち見や床に座って聴く人が出ていました。余裕のある部屋割りを検討していただけたらと思います。
56	充実した内容の発表を聞くことができた。ただ席数がぎりぎりのところもあったようだ。
57	多様なテーマがあり良かった
58	普段触れることのできない高度なお話を聞かせていただいた
59	ひとつだけ参加しました。
60	会場の設備（モニターなど）が充実していて，話題提供者の先生方のお話も聞きやすかったです。
61	リアルの方が直接質問できたり交流がしやすい
62	少し部屋が寒かったのはつらかったです
63	多様な観点の発表と質疑応答が聞けたため。
64	会場が広く、自分が聴講したものに関しては満員ということもなかった。
65	心理学の中の自分にとってはあまり馴染みのない分野について、まとめて勉強することができた。
66	色々な分野のものが見られたため。
67	2 日目は少し気温が下がったこともあり，やや空調が効きすぎている教室もあったように感じました。しかし，設備面でモニターが教室後方までしっかりと配備されており，発表を快適に伺うことができました。

68	会場は広めだったのがよかったと思いました（人が多すぎては入れない、などのことはなかった印象）
69	進行を管理する担当スタッフの方がきちんと事前説明やタイムマネジメントをしている様子だった
70	マイクロアグレッションについて前より詳しくなれた。
71	自分の興味があるテーマのシンポジウムがあったこと。会場が整備されていたこと。
72	時間の管理がスムーズであるとより良かったと思います。
73	英語の講演に同時通訳の字幕がついていたのがよかったです。
74	知らない分野の勉強もできました。
75	否定的な点を挙げると、各部屋の発表者側に出入口があり、途中の入退場がしにくかった点がある。
76	面白い内容が多かったと思いますが，全体的に時間が短く，会場とのディスカッションがほとんどなかった。１つのシンポジウムあたりの時間をもう少し伸ばした方がいいのでは？
77	会場に入れないということがなかったから
78	AI、国際共同研究、臨床心理学と基礎心理学の連携など、最新のトピックが多く、とても学びになった。
79	顔なじみの先生方のお話や、普段触れない分野の興味深いお話を聞くことができたから。
80	興味を引くシンポジウム、講演が複数あった。研究中の情報を伺えた。
81	きれいな会場でしたので。強いて問題点として言えば、会場の特色と推察いたしますが、教室の入り口が教室前方のみであったことでしょうか。学会などの発表を聞くスタイルですと、発表中に出入りしたいですし、気が引けますね。
82	非常に興味深いシンポジウムが多かった
83	内容が幅広く充実しており、会場もよかった。
84	余裕のある会場で、基本的に、座れないことはなかった。モニターの配置も見やすく、ホールで机が利用可能だったのもよかった。
85	席数が確保されていて、よかった。
86	特になし
87	いろいろと知的な刺激を受けることができたから。
88	発表者の内容がわかりやすかった
89	会場番号が，もう少し分かり易い立て看板？案内板になっていると，もう少し迷わなかったかもしれません！
90	事前に期待していた内容に近かったから

91	席も基本的には十分に確保されており、空調等も問題なく、よかった。
92	興味ある分野について，最新の動向についてまとまった話を伺うことができ，勉強になりました.
93	会場が広かった
94	余裕を持って座ることができ、落ち着いて話を聞くことができた。
95	複数人が発表をする形式の講演を見ました。ぶっ通しではなく、区切りがあることが良いなと思いました。しかし、途中で抜けなければいけない時もあったので、予め 1 人 1 人の発表時間を示してもらえるとありがたかったです。
96	聞きやすく、見やすかったから
97	多くのシンポジウム、講演に出させていただき、勉強になってよかったです。ただ、招待講演での自動翻訳字幕があまり正確ではないように感じられました。オンラインでの字幕配信サービスもあるので今後導入を検討していただければと思います。
98	会場の広さや雰囲気、スタッフの方の対応がよかったです。ただし、演台に PC 用のコンセントがないことは少し残念でした。また、可能であればタイムキープの備品（やスタッフ）もあると嬉しかったです。
99	参加した講演等はとてもためになったが、同じ時間に同時開催されている別の講演も聞きたいものがあった。
100	参加したものについては有意義だった
101	講演内容がよかった
102	会場のサイズが比較的良い方だった
103	学会で発表できたことはとても自信になった。また他校の高校生からもとても刺激を受けれた。
104	内容がよかったため。
105	すべて机があり，プログラムに集中しやすかった。教室付きのスタッフの対応も良かった。
106	私が見たシンポジウムは、初心者の方にもある程度配慮し、用語の補足説明などをしながら行われていたため、置いていかれずに見ることができた。
107	心理学外からの先生方のお話が聞けたのは大変貴重だった。テーマが VR・AI のものに少し偏っているようには感じられたが，今とても注目を浴びているジャンルであるため，多少は致し方ないと思う
108	どのシンポジウムも面白かったです。
109	教室が素晴らしい
110	多種多様な分野が聞けた
111	内容は良かったが一部の部屋が狭かった

112	施設がきれいで居やすかったから
113	話題提供や会場とのディスカッションなどが適切に構成されていたと思います
114	ホールは良かったです。
115	普通．可もなく不可もなく．
116	勉強になりました。
117	ポスターには向かないけど講演にはよい教室だった
118	様々なジャンルから専門家がきていたので、バラエティに富んだ内容だった
119	対面での講演は、演者の話の温度も伝わりやすいため、引き込まれることができた
120	おおむね聴衆が収容できる広さの会場だった。
121	内容の質も量も充実していました。同じ時間帯に関心のある企画が重なることが多いため、どちらに参加するか検討する手掛かりとして，もう少し抄録が詳しいといいと思いました。

※Q13 で「よくなかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q14）
1	同じ時間帯に聞きたい公演が重なり、どこで録画見れるのかわからない
2	普通の講義室のため、机があるのは便利だった。しかしすでにシンポジウムが始まっている会場に入る時には、聴衆の視界側からドアを開けなければならないため、ハードルが高く感じた。
3	教室の入り口が演台側にあるため，入退場が困難であった。
4	東日本大震災を扱ったシンポジウムで被災地の者が聞いていて、不快になる内容が含まれていた。しかし、会場を礼拝堂に選定したことは良かったと思った。そこは感謝申し上げます。
5	内容はよかったですが、シンポジウムや講演も、可能な範囲で資料が web に上がっているとありがたいです。
6	似ている内容が重なっていた。
7	2 日目の最後の時間帯，性暴力，キス，恋愛研究と関連しそうなテーマが同じ時間帯に設定されていた。他に恋愛等に関連しそうなテーマのシンポジウムは見当たらないのため，どうしてここにまとめたのか理解できない。関連しそうなテーマのシンポジウムについては開催日時をずらす工夫が必要だと思う。
8	聞きたいシンポジウム・講演が同じ時間帯にいくつも開催されていた。時間をずらす工夫が欲しい。

9	会場はきれいでよかった 入り口が前のみで，途中での参加が極めてしづらかった(あきらめたセッション複数あり) 会場に電源がないのは困る.
10	講演開始数分前に到着してもすでに満席状態で 2 回ほど立ち見せざるを得ない状況だった。通路にも人がいて途中退席なども難しかった。
11	内容はとても良かったですが、部屋が規模に対して小さいものが目立つと感じた。人が溢れていました。
12	入口が発表者側にしかない部屋があり、遅れてきた人が発表者と聴講者の間を遮るように移動していて邪魔だった（遅れて入る人が悪いと思うが）。
13	難しかった。
14	企画者の問題ではあるが、フロアがただ聞いているだけなのは残念。フロアを交えた議論ができるようにしてほしい。ただ、発表時間が短い（100 分）ことにも一因があると思うので、発表時間は長くてもいいのではないかと思う。
15	空調の調整で、自分の隣の先生が寒いとアピールしていましたが、そのまま最後まで変わりませんでした。自分は平気でしたが、集中がそがれました。
16	極端に狭い部屋があり、登壇者全員と参加者の３分の１ほどが立ち見のシンポジウムがあった。企画者の見込み人数は信用ならないので、大きめの会場を割り当てておいた方がいいと思う。
17	ドアが閉められるので、出入りが不自由であった。
18	最終日の最終時間帯まであるとなかなか難しいように思いました
19	オンライン同時配信があった方が便利
20	狭い会場があり，帰っていく人がいたことと，教室がひどく寒かったため。
21	面白くないやつもあった
22	どの会場も盛況で，座席の確保が困難でした。昼食会場が別棟でしたので，昼食をとっていると座席がなくなる，という状況でした。
23	隣の教室のシンポジウムの音が聴こえてしまうなど、聴きにくさがありました。シンポの教室が前から入るドアしかなく、途中からだと出入りがしにくかったです。
24	聞きたいシンポジウムの時間が被っている。現実的にずらすことは難しいと思うが，動画などで後日見れるようにしてほしい
25	空調がききすぎて寒い
26	入り口が前にしかないので途中の出入りがしにくく参加をためらったものがあった

27	日本心理学会ジェンダー研究会で活動しています。その研究集会を公募シンポジウムで行っています。しかし日本心理学の年次大会では、それが研究会企画であることが明記できません。他学会連携企画と同様に「研究会企画シンポジウム」枠を新設し、公式に明記いただくことを強く要望します。
28	入り口が発表者側にしかないこともあり、途中出たり入ったりというのが難しかった。ポスターと講演の両方を少しずつでも聞きたいという場合でも、どちらかを強制的に捨てるしかないのは残念だった

※Q13 で「参加していない」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q14）
1	所用があり､滞在時間が決められていた為。
2	先述のプログラム検索で力尽き、どこに行くか決められませんでした。
3	開催方式として WEB 併用の記載がありましたが、ほとんどが対面のみの発表で、後日配信もないということが非常に分かりにくかったです。（もともとオンライン参加できるものと思い参加登録させていただいたのですが、オンデマンド対応の発表が極めて少ないことを当日まで気づけず、結局聴講したい講演は一つも見れませんでした。）
4	体調不良で地方遠征が困難な状態だった。

Q16 よろしければ、オンデマンド（動画）の シンポジウム・講演等について先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。（任意）

※Q15 で「よかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q16）
1	手の込んだテーマの講演があった。大変な作業だと思った。
2	時間の都合で見れなかった講演をオンデマンドで見ることができたため
3	後で見ることができるのが良い。
4	好きな時に視聴できるから
5	時間にとらわれない、繰り返し見られるのが良い

6	視聴期限が延長されていたので、大会後にゆっくりみることができてよかった。最初、どこから動画を見ればよいのかわからなかったので、視聴期間が発表の画面の見やすいところにあるとよかったと思う。
7	対面期間が終わってから落ち着いてみられて良い。

※Q15で「よくなかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q16）
1	音が小さかった
2	オンラインの展示場所にたどり着くまでがわかりにくい
3	開催方式としてWEB併用の記載がありましたが、ほとんどが対面のみの発表で、後日配信もないということが非常に分かりにくかったです。（もともとオンライン参加できるものと思い参加登録させていただいたのですが、オンデマンド対応の発表が極めて少ないことを当日まで気づけず、結局聴講したい講演は一つも見れませんでした。）
4	オンデマンドの利用のレクチャーが、

※Q15で「見ていない」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q16）
1	情報探しにくかった。
2	これから､閲覧しようと思っている為。
3	会場でのやりとりに夢中だったから。
4	これから見るかもしれません
5	大会に対面で参加したので見る余裕ありませんでした。
6	これから。前にも参加したが，途中で中断せざるを得なかった。
7	シンポジウム等は、スケジュール（開催日）を手がかりに一覧を確認するため、オンデマンドの動画があっても気づかないで終わってしまいます。
8	直前に，発表者側に準備を迫るようなやり方は良くない
9	オンデマンド動画をみる時間がありませんでした。大会終了後にアクセスできるものは、拝聴するつもりです。
10	時間的な問題
11	観たい分がない。

12	対面での参加後に視聴を予定していたため。
13	リアルタイムのインタラクションのない学会に関心がないため。
14	対面参加で多忙だったため
15	対面で参加していたので。
16	対面で参加したので
17	オンデマンドでなくても，ウェブ配信のプログラムがもう少し多かったらよかったと思った（配信の手間が大変なのだとは思うのですが）
18	どこで、何がみられるのかがわかりません。
19	見方が分からなかった。
20	どこから視聴すればよいのか、わかりませんでした。
21	対面参加だったため
22	今後視聴予定のため
23	会期後は時間がなかなかとれない
24	興味あるプログラムは対面で参加したから
25	システム上で辿り着くのが難しかった
26	オンデマンドの資料がどこにあるのか今ひとつ把握できてませんでした。
27	時間の都合でまだ視聴していないが、関心がある内容が多いため、後日まとまった時間に視聴する予定である。オンデマンド配信期間が長いと非常に助かります。
28	動画のシンポジウム・講演を観る余裕がなかった。
29	興味のある発表がなかった。
30	対面参加でしたのでオンデマンドの見方がわからなかった

Q18　よろしければ、大会のスケジュールについて先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。（任意）

※Q17 で「よかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q18）
1	時間に間隔がよかった
2	金土日の開催ということで､スケジュール調整がしやすかった。
3	シンポジウムの間にもっとポスターがみられる時間がほしいと思ったが、これ以上時間を空けるとシンポジウムの方がだれてしまうとも思う。

4	講演の間にポスターを覗いて……みたいな回り方を比較的やりやすくて個人的には上手く組んでいただいた印象です。
5	校務が忙しくなる前だから。
6	大学の講義のない期間での開催だから。
7	本務校の行事と重ならず、来ることができた。
8	所属大学の入試などと重なっていなかったから。
9	特段不満はないため。ただ，もう少し前にシンポジウムの概要やポスターの論文集を見たかったです。
10	私は大学院生なのですが、夏休み中だったので、余裕を持って参加できたため。
11	講義の短いものがあってよかった
12	特に困らなかった
13	例年通りなので予定が組みやすい
14	発表とシンポジウムなどの時間がずれていたのが良かった
15	参加しやすい日程で助かりました。
16	子連れなので土日だと参加しやすい
17	大学の夏季休暇中なのと、毎年この時期に予定しているので参加しやすいです。
18	地元なので良かったと思った。遠方の人は新幹線や飛行機のスケジュールのために途中で中座したかもしれない。 録画配信をして差し上げてください。
19	本格的に後期の学期が始まる前で、多忙すぎず助かりました。
20	参加しやすいように、時間，会場が工夫されていた。
21	よく工夫されていたと思います。ポスターとそれ以外の開始タイミングを少しずらしてあるのは、いろんな意味で動きやすかったのではないかと思います。
22	それ以外の選択肢を取る理由が思い浮かびません。
23	昼休みを採りにくかったのが残念だが、件数からするとやむを得ないと思った。
24	大学は夏季休暇中で出張しやすかったため。
25	夏休み中の開催で助かります。
26	昼の時間が十分とれなかったのは残念であった
27	特に理由はありません。子供がいるので、どのタイミングになっても調整は苦労しますが、個人的には休日に開催いただけた方が調整しやすいので良い、としました
28	心理臨床学会と重複があり，参加者の分散がここ数年あるようで，臨床系の参加者に対して学会同士で日程の工夫ができると良いかなと思いました。これも難しいことではありますが。

29	シンポジウムとポスターの時間をずらしていたのはよい
30	公園やシンポジウムの微妙な時間差（20 分ぐらい）があったので見たいポスターを大急ぎで見たあとシンポジウムに参加できた。
31	全体的にはとても良かったのですが、交流の時間が少し短いと感じました。もう少し議論や意見交換の時間があるとさらに良いと思います。
32	大学教員が参加しやすい日程でした。
33	前々回の神戸のときは後期の授業開始直前に開催だったので、かなりスケジュールがきつくて、しかも連休だったのでホテルや新幹線の予約がなかなか取れずに苦労しました。なので今回の開催日程はありがたかったです。
34	9 月上旬実施だと公務との都合がつけやすく、参加しやすいです
35	シンポジウム間にゆとりを設けてくださったことで，移動や合間での交流などがやりやすく，個人的に大変助かりました。以前の日心で比較的移動が多い会場にも関わらず，間隔が短いために移動だけで休憩時間等が取れなかったことがありましたが，それを経験した身としては今回の形式を支持します。
36	他の学会とブッキングしたため悩みましたがこちらに参加してよかったです。
37	9 月第 1 週は大学授業も始まっていないので、参加には好都合。
38	ポスターとシンポジウムなどの時間がずらしている点が助かった
39	同時進行のポスターとシンポジウムで見たいものが両方ある時に、どちらかしか見れないのが歯痒かったですが、時間の都合上仕方がないかとも存じます。
40	ある程度テーマが日程で固まっているような気がした。参加して見に行くのにスケジュールを調整しやすかった。
41	様々な学内行事と学内行事の間（ちょうど何もない期間）での開催で参加しやすかったため。
42	参加しやすい日程だったので。
43	修士は夏休みなので、動きやすかった。
44	後期授業開始前のこの時期に開催いただけるととても助かります。
45	まだ大学が夏休みの時期で参加しやすいから
46	「涼しかった最後の日心大会」として，後世に名を残すことでしょう。交通の便が良いのに涼しい，これは仙台の価値です。毎年，東北でやってほしいです。東京はもはや人類生存可能とはいえない酷暑なので。
47	大学の後期が始まるまでに余裕があるから参加しやすい。
48	3 日目の終わりまでポスター発達が入ってないのはよかったです。以前、発表した時に見にきてくださる方があまりなくて寂しい思いをしました。
49	土日も含む開催は企業によっては参加しづらい可能性がある。

50	2 年前から設定されてますので文句は言えません。他の学会と今年は重なることが多かったようです。それは大変でした。
51	週末なので日程確保しやすい（ホテルは高いが）
52	大学の講義と被らず余裕をもって宿泊もできた
53	個人的にスケジュールを合わせやすかった。
54	講演会場とポスター会場が近いこともあって、講演の合間にポスターが見られたのはよかった。ただ、その分、ポスターの聴衆が一時的に多くなり、入りきらなかった印象があった。
55	特に不都合な点はなかったため
56	今回は疲労もあり、昨年と異なりのんびりと参加した、学会の参加者が多いことにただ驚いた
57	ポスター発表の時間をシンポジウム等と多少ずらしていたのがよかった。
58	お疲れ様でした。ありがとうございました。
59	イベント間のインターバルがちょうどよかったから
60	少し朝が早いものの、その分、早めに終わり、良かった。ただ、発表数に比べて日数が少なく感じたので、1 日増やしても良いのではないかと感じた。
61	動きやすい時間でした。
62	色々見て回れました
63	近年は猛暑なので、もう少し涼しくなってからでもよいかもしれません
64	妥当である。
65	日曜日にも開催していただけたおかげで学校の欠席も土曜日だけの最低限に抑えることができたから。
66	夏休み期間のため，ゆっくり参加できた。
67	土日を含めた開催のため、大会参加者で公共交通機関が圧迫されることがなく良かったと思う。
68	否定するものはございません
69	可もなく不可もなく.
70	積極的な理由はないのですが、よくなかったわけではなかったので。
71	いつも通りだと思う
72	週の後半のため、時間が取りやすかった
73	たくさんの企画が３日に収まるよう組んでくださりありがとうございます。心理臨床学会など、会員の多数が重なる大きな学会の日程に配慮いただきたいです。

※Q17で「よくなかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q18）
1	お昼休憩のタイミングがはかりにくかったです。
2	最終日の最後は帰らなくてはならず聴講できない
3	開催時期が日本心理臨床学会と重なり、日本心理臨床学会への参加機会を失ったため。
4	並行セッションが多すぎた（日心では仕方がないが）
5	9月第一週は毎年大学の行事と重なってしまい一部しか参加できないことが残念だから
6	日本心理臨床学会と大会日程が丸かぶりしていたから。
7	他の学会と日程が同じ。
8	似たような内容のシンポジウムが同じ時間に行われていることが多く、どちらも見たかったが見られなかったのが勿体なかった
9	心理臨床学会と被っている。
10	決まったスケジュールは変更できないと書かれており、過去の大会でも同様だったと思うが、スケジュール公開後に問い合わせたら変更できたという事例があったと聞きました。こういった問い合わせ人だけ変更できるなどのダブルスタンダードな対応は非常に大きな問題だと思います。変更できるなら、できるとして明確な条件を明示してください。
11	対立関係があるのは理解できるが日程を被せるのはどうかと思う
12	ポスターと講演の時間を出来る限り被らないようにしてほしいです。
13	日心の問題ではないが、他の学会と重複した。
14	同じようなジャンルのシンポが同時進行となっており、聞きにいけなかったものが出たのが残念でした。
15	最近はこの9月ごろ、特に8月末から9月序盤に台風が来る傾向にあるので、もう少しずらしてほしいようにも感じる また、土日だとホテルや旅費もかかり、基本参加する人が大学生や教授の人たちで平日でも融通が効くと思うので、その辺りも考慮した日にちにしてほしい
16	オンライン参加者は何の意味もなかった。
17	発表を聞き逃すことなくゆっくり昼食が取れるスケジュールだとありがたい
18	早めに発表の日を知りたい
19	直前で台風が発生したため、移動など、影響を懸念しました。会場の都合はあるでしょうが、昨今の状況を踏まえ、台風シーズンは避けた開催日程を検討いただきたいです。

20	これは、大会の改善点というよりは、大学全体を取り巻く環境の問題かと思います。夏休みであっても、週末は入試やオープンキャンパスなどが入ることが多く、平日も教授会や委員会等が開催されます。こうしたことが日本の心理学の発展を妨げています。
21	司法・犯罪領域が３日目に固まっており、参加したいシンポジウムが参加できなかった
22	旧暦の地域の行事と重なったため
23	最終日は午前中に終わるような（最大 15 時まで）スケジュールにしてほしい。
24	日本心理臨床学会と重なるのはなんとかしてほしい
25	たくさんご配慮などいただいて「よくなかった」とするのはためらわれるのですが、子どもを託児所に預けている身としては、子どもがお昼をとった方が良い時間帯とセッションがかぶっていて、フルに参加できないのが残念でした。
26	スケジュールによっては昼休みが取れなくなった。
27	お昼休憩のないプログラム構成はいただけない
28	日本心理学会の責任ではないが他の心理学会と重複していったため、困った。
29	他の大きな心理系学会との重複
30	3 日目の午後のポスターセッションで，掲示していないものが多く見られました。もしもこれが，早く帰らないといけないためだったとしたら，何かしらの対策ができると良いと感じました。
31	発表内容まで考慮したスケジュール設定にしてもらいたかった。難しいのは承知していますが要望です。
32	心理臨床学会と重なっていたのはよくなかったが，他の点ではよかった。
33	昼休みがないこと、空き時間が 30 分は長いこと。
34	もう少しパラレルセッションを減らせないだろうか
35	お昼ご飯を食べる時間がない。
36	発表数が多い中での調整なので、すべての要望をかなえるのは非常に困難であることはお察しします。そのうえで、同様のテーマに関する公募シンポジウムが同じ時間帯に配置されていたり、子連れ可能な育児に関するシンポジウムが、乳幼児の昼寝時間にあたっていたり、もう少し改善できる部分もあったのではないかと感じました。
37	9 月にはいると授業が始まるので、初日金曜日にはどうしても参加できません。
38	会社員と兼務して研究をしているので発表はできれば土日にしてほしかった。
39	日曜日が少ない。
40	ポスターの掲示時間が短く、空いているときに閲覧に行くことができなかったので、もう少し掲示時間を長くしてほしいと思いました。

41	同時開催の講演が多すぎるため。
42	同じテーマ（研究分野）のシンポジウムが同じ時間帯に並んでいた（具体的には、恋愛）。テーマをずらして配置してほしい。
43	学会の規模的に難しいが、シンポジウムを聴きに行きたいときにポスターを見る時間がほとんどない。
44	会場の都合や運営上の問題の影響かとは思うが、臨床心理学と基礎心理学の連携をテーマにしつつ、両学会の会期が重複してたこと。また、来年度も両学会の会期が近く、学会間の連携は取れておらず、学会員同士の交流の促進にはつながっていないように思う。 なかなか、同じ月に二つの学会に参加する時間的、経済的余裕のある人はいないと思うので。 この会期の点について、上記のテーマのシンポジウムで言及されていなかったことも少し違和感があった。
45	拝聴したい発表がたくさんあったため，ランチタイムをとることができなかった.
46	心理臨床学会とまともに重なるスケジュールは避けて欲しい。
47	日曜日の開催は避けてほしい（土曜日は問題ありません）
48	スケジュールの重複が多すぎて見逃してしまう発表がたくさんあったのが残念だった
49	長すぎた
50	なるべく他の学会と被らないと嬉しいです。本学会大会に限らず、もう少し各学会の開催日を散らしてほしいです。
51	お昼時のご飯の時間の確保が難しかったので、そこがもう少し長めだと嬉しいです
52	自分のポスター発表と担当教員のシンポジウムの時間が被ってしまいシンポジウムに参加出来なかった
53	日本を代表する心理学関連の学会のもう一つである心理臨床学会と日程が重複していたことは残念でなりません。
54	昼食がとり辛い
55	他の学会と重なったことと、会場が遠かったため、最終日が最後まで参加出来なかった。
56	ランチタイムに苦慮しました。
57	小中高の休みに時期に合わせてもらえると，子どもを連れて行けて，預ける必要がなくなるため，参加しやすくなる。
58	産業組織心理学会と重複していた

59	心理臨床学会と重複して参加に迷った。両方に参加できず，研究の機会が低減したように感じた。
60	昼食をとる時間が欲しかった
61	シンポジウムやワークショップの間にもっとポスター発表を見る時間が欲しかった（例　朝 9 時からポスター、9 時 20 分からシンポジウムだと 20 分で見たいポスターは回れなかった）
62	どのような意図で配置しているのか、今一歩、
63	自分のシンポジウムが続けて 2 セッションあり、きつかった。
64	お昼休憩の時間は設けてほしい。聞きたい講演があると、丸一日、休みがない状態。きちんと、食事と休憩を取れる日がなく、キツかった。
65	時期はとても良かったが、産業・組織心理学会と日程が重なっており、参加者が分散されてしまったのが残念であった。
66	平日開催がよい
67	ポスターと口頭発表の時間が被っていて，見たい講演に行きづらかった。
68	科研費の提出締切と日時が重複して参加が厳しい。

Q20 よろしければ、大会案内冊子（会場配付）について先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。（任意）

※Q19 で「よかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q20）
1	助かった
2	事前に配っていただけると助かります。
3	冊子があって，とてもありがたかったです。
4	ポスター発表のタイトル一覧が見たかったです
5	自宅等で印刷できない人にとっては有り難いサービスだと思った。
6	スケジュールなどがみれてよかった。スポンサーも冊子があったほうが出資しやすいと思う。紙派なので、全部は無理でも大会主催などだけでも抄録をつけてほしい。
7	メモ書きがあるのが素晴らしかった
8	しっかりしたプログラム冊子じゃなくてもこれで十分だなと感心しました。
9	わかりやすかった。
10	手軽に確認しやすかった。

11	コンパクトでわかりやすい。
12	案内冊子があって本当にありがたかった。
13	会場の大まかな配置はざっくりと紙でみたいから。
14	紙派なので、冊子があって有り難かったです。
15	あの程度の量の紙を持ちあるくことは負担にならず、紙媒体だからすぐに確認できるというメリットを感じました。継続して欲しいと思います。
16	これを事前に示して欲しいと思います。
17	事前にほしかった
18	冊子があって助かった
19	何だかんだ、紙媒体は便利でした。
20	たすかった
21	プログラムを確認できました
22	シンポジウムが一目で見れたから
23	見慣れてきた。
24	やはり、見る計画を立てるには必要
25	ウェブで見つけにくい内容も、冊子で全体を把握できるのでありがたかったです。
26	紙もみやすかったです
27	携帯などでも確認できますが、やはり紙で持っているとすぐに見られてメモもできるので冊子がある方がありがたいです。参加者や発表者への注意事項を載せていただけると、さらにありがたいです。
28	シンプルでわかりやすかった。
29	スケジュールがわかりやすかった。
30	印字が小さいことを除けば，分かりやすかった。検索しやすかった。
31	とても便利でした。ネット情報は見にくい高齢者なので。
32	シンポジウム等や配置図がざっと確認できて助かります。memo のページもよかったです。もう少し薄い紙で作っていただくとコンパクトで軽くなっていいかなと思います。
33	出張の証憑の一つとして活用できるのでありがたいです（必須ではありませんが、気持ちの問題として）。特に初日は会場の見取り図を頭に入れるのに役立ちました。
34	コンパクトでわかりやすかったです。
35	来場した際に必要な情報が簡潔にまとめられていました。
36	紙冊子あるとプログラムの概要を即座に把握しやすい

37	時系列になっていて見やすい。
38	WEB へのアップロードがもう少し早くだとありがたかった。一日ごとのスケジュール一覧が印刷できるととても便利なので。また、これがあると、他の方との会場での待ち合わせ場所の相談がしやすいので。
39	冊子体があるおかけで、部屋の移動、聴きたいシンポジウムの確認など、助かりました。ぜひ継続していただきたいと思います。
40	やはり紙媒体のシンプルなものが手元にある方が探しやすい。来年度以降も小冊子を作成いただけると助かる。
41	特にシンポジウム、講演は、時間と場所を容易に知ることができたため。
42	会場の地図やプログラムがわかりやすかった
43	わかりやすい。
44	web サイトだとネットのつながる環境で，スクロールしないと閲覧ができず，出張申請時に印刷するのも非常に難しいので，あの冊子のファイルを PDF にしていただけたらもっとよいなと思いました（すでにありましたら申し訳ありません）。
45	わかりやすかった
46	やはり事前に欲しい
47	見やすい
48	ぱっと確認できるのがありがたい。電源の位置が分かる、メモ欄がもう少し多いとより嬉しいです。
49	これくらい簡潔なものだと持ち運びやすくよかった
50	スマホなど立ち上げる必要がなく、冊子を開くだけで把握でき利便性が高かった
51	シンプルに特定の時間帯の発表がまとめられており、探しやすかった。
52	必要最低限の内容で良かったです。
53	会場やスケジュールが分かってよかった。できればポスターの演目も載せてほしい
54	すぐに手に入れることができたから
55	冊子に英語も併記されていると、より国際的な大会になると思います。
56	見やすかったです。PDF でも欲しかった
57	フロアマップが見やすかったです。会場の場所だけでなく、昼食やカフェの場所も示してくれて助かりました。
58	ホームページのブックマーク機能を活用していたものの，シンポジウムや講演の一覧が冊子であるのは助かった。
59	スマホ版が空欄が多いなどスクロールが必要で見にくかったので、冊子があってとても見やすかった。

60	プログラムの概観用が，web 版と「日付と場所」の行と列が入れ替わっているのがなんともわかりにくかったです.
61	コンパクトに必要な情報が掲載されていて，大変助かりました。
62	紙質を落として軽くしても良いと思う。昼食マップもあったほうが良い。
63	スケジュールや会場の位置関係が把握しやすく，便利でした。
64	現地の場所は手元の紙の方が見やすい
65	プログラムの配信がオンライン中心になったとしても、タイムテーブルと会場案内など最低限のものは冊子媒体で配布いただいた方が見やすいと感じました。
66	場所の説明がわかりやすかった
67	サイトが見にくい分、タイムスケジュール等の確認が容易で助かった
68	スマホでスケジュールを見るのは大変だったため、冊子があり大変助かりました。
69	先に書いたことと関係するのですが、ここに載せられていたマップを見てはじめて、講義棟やその他の建物の関係がわかりました。 早くに知りたかったことでした。マップを案内することによって、非会員の登壇者に安心しておいでいただけると思うからです。 冊子があることから、電子的にもあるはずだと考え Web でマップを探すことにして、ようやく見つけました。
70	どのセッションにどう移動するかは冊子の方が情報が見渡しやすく重宝します.
71	内容は必要十分かつコンパクトで持ち運びやすかったため。
72	どのシンポジウムを見るかを選びやすかった。
73	とても使いやすかったので
74	分かりやすかったため。
75	手軽に持ち運びできる厚さだったので。
76	手元に冊子があるとプログラムを確認しやすく，大変助かりました。
77	電子版も事前に配布（ダウンロードするかたち）してもよいのではと思いました。
78	一覧として見えるのはとても良い
79	どの会場でやっているかわかった。
80	プログラムや部屋をぱっとすぐ調べられるので、冊子で見れるのはありがたかった。
81	PC を開けていちいち調べるのは大変だし、スマホでは画面が小さすぎるし。今後もこのような冊子は配布していただけると本当に助かります！
82	If you could provide 89th poster is much more better, but only have 90th poster. But it is ok~

83	あったほうが有り難い
84	非常に使えました。やはり、これくらいは、紙媒体で配布していただけるとありがたいです。
85	見やすかった。
86	大会会場で最低限必要な情報がコンパクトにまとまっていたから
87	冊子があると一覧でスケジュールが把握しやすい。できれば事前に送付してほしい。
88	スマホはもちろん、スケジュールやマイページが見れるので便利であるが、冊子もあるとより効率的に見て回れた。
89	ポスターの分野についての記述はあった方がもっと良かったと思います。
90	紙には紙のよさがあると思います。
91	見やすくてよかった。ただ、紙が分厚くて重いので、もっと薄くしてもらえると持ち運びしやすかった。
92	全体把握しやすかった。ポスターもタイトルのみでもよいので一覧があると良かった
93	やはり簡単な紙版があるのは助かります。でも広告は入っていなくて良いかもしれません。しかしそれは協賛企業にはネガティブな印象があるでしょうか。
94	事前に Web 共有もして欲しかった
95	端的で見やすかった
96	紙媒体が目にやさしく見やすいため。
97	やはり手元に紙の配布資料があると見やすくてよいと思います。
98	手元に置き，すぐにスケジュールを確認できたので，とても助かりました。
99	分かりやすかった
100	やはり冊子があるので，プログラムを確認したり，移動したりしやすかったりしたので，今後も現在のような冊子体の配布は続けてほしいと思います。
101	冊子があると、分かりやすいだけではなく、一人立っている時の見栄えを保てる。
102	デジタルだけでなく冊子があるのは気軽に確認できて使いやすかった。
103	もう少し早めに公表していただけると、何を見るか選定に余裕が出ると思います
104	冊子を見ながら会場を回ることができた。
105	コンパクトな冊子で，よかったです！
106	必要最小限の情報がまとまっていたから
107	手元に持ち、スケジュール確認ができるのでよかったです。

108	次の時間に開催される講演や企画者の名前，講演の場所等を一目で確認できました．いちいちスマホで調べるのも面倒で，またオンラインの一覧になっているプログラムには人の名前は載っていなかったので，冊子を活用しました．
109	スマホで見るのは大変なので、見たいページをすぐに見ることができる冊子はありがたいです。また、メモ欄もとても助かりました。
110	見やすかった
111	ポスター発表の日時と題目だけでもなおよいが、量が多いので難しいとも思う
112	タブレットなどだと見づらいので、紙での配布はたすかります
113	オンラインでのスケジュールの確認方法がよくわかっていなかったので、会場で冊子をいただけて見やすく助かりました。
114	メモのページ数をもっと増やしてほしい
115	やはり紙媒体での配布があると大変助かります。
116	ただし、ポスター発表の各部門の情報は記載して欲しかった。
117	必要十分な情報が一覧できた
118	３日間のスケジュールと教室が分かれば良いので見やすかった
119	メモ欄がついていたのが良かった。聞いていて思ったことをその場で整理できた。
120	冊子はわかりやすく、当日動くのに必須だった。
121	自分で印刷するしかないと思っていたので助かりました。でもあまりに立派すぎて，申し訳ない気持ちにもなりました。
122	小講演やシンポジウムなどは見やすかった。ただし、ポスター発表などについてもう少し記載があれば良いなと思った。
123	スケジュールをすぐに確認できて助かった
124	やはりアナログはすぐに見れるという利点が大きい。
125	スケジュールがみやすかった
126	抄録集を含めてすべてが電子化されると会場での速やかな運用には支障があるかと思いましたので、冊子があり助かりました
127	可もなく不可もなく．
128	場所がわかりやすかったです。
129	コンパクトでかつ見やすかった。物理的にあのような冊子があると非常に助かります。
130	ちょうど良い程度の情報量
131	事前に一部分を印刷して持参したが、冊子があって全体が見通せてよかった
132	階層をいくつか使う大会だったので地図はありがたかった
133	ミニマムな情報だけ（軽い！）紙媒体で持ち歩けるのがよかった

134	持参しなくてすむため
135	冊子と Web サイトの併用が便利でした
136	シンポジウムなどのタイムテーブルがオンラインのものは使いづらかったが、冊子に記載されているものが見やすかったため助かった。
137	スケジュールと地図は大きく見たいので、冊子があって助かりました。

※Q19 で「よくなかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q20）
1	ポスターの情報も入れて欲しい
2	これも仕方ないことだとは思いますが、広告ばかりが目立っていたように感じます。
3	web の大会プログラムと、見方が逆なのが頭が混乱して分かりにくかった。（web だと、同時間帯にやっている発表が縦に並んでいるのに対して、会場で配布された冊子のプログラムは、同時間帯のが横に並んでいる。）
4	ネットで情報を確認していたので、必要性を感じませんでした。
5	ポスターのタイトルは欲しかった
6	事前にパンフレットがある方が便利に思いました。
7	ポスターのタイトルと所属・氏名がほしい
8	ポスターセッションの一覧もあると嬉しかった
9	ポスターの発表者一覧も欲を言えばつけていただけると有難いです。
10	タイトルのみでいいので、ポスター発表の一覧があるとより分かりやすいと思います。
11	薄くて良かったが、ポスターの演題も見ることができると良かった。
12	先に送ってほしい。
13	知りたい情報が掲載されていなかったり、掲載されている情報を探すのが完全に人力に依存するため、結局 Web にアクセスせざるを得なかった。せめて事前に冊子に掲載されている情報がわかれば、事前に対策を取れたと思うのだが。
14	ゴミ箱がほとんど封鎖されているのにゴミ箱があると嘘の表記があったため。自動販売機の表記もなかったので不便だった。
15	案内冊子そのものではなく、案内冊子の配置の仕方が少し気になった。初見の人からすれば、特に受付がなく無造作に大会案内冊子が配置されているので、どう動き、どう見始めればいいか分からなかった。

16	特に問題ありませんが、私としては、スケジュールと総合案内だけで薄くなった方がありがたかったです。
17	広告が多い
18	コストもかかり難しいかと思うのですが、抄録集があるとなお良いかと思いました。
19	ほとんどがHPで参照できる内容と変わらず，ポスターセッションの会場や発表者名などは掲載されていないため，何のためにあるのか分からなかった。普通の学会では冊子を片手に見回る人が多いと思うが，この大会では冊子を見ながら動いている人はあまりいなかったように感じる。
20	ポスターの情報がもう少し欲しい
21	広告ばかりだった。
22	研究発表についての番号タイトルは欲しい、
23	どのポスター発表がどこの会場なのかがわかるようにしてほしかったです。
24	書店の場所に関する地図がやや冗長だった
25	`あまりやくだたなかった..
26	Webとの相互性が低かった

※Q19で「見ていない」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q20）
1	ウェブサイトで十分だったため
2	今回は会場に行くことが叶わなかったため受け取れなかったが、あれば便利だと思います。
3	もらいはしたが，オンライン情報で事足りた.
4	スマホでみていたので、あまりみる機会がなかった。初日にフロアの位置を確認するのに使った。
5	事前に同じものをPDFで配布していただいたので、手元のタブレットで確認することができました。
6	ホームページで事足りた。
7	Webサイトで十分だと思った。
8	来場できず残念である。

Q22 よろしければ、参加・発表申し込みシステム／デジタルポスター・動画コンテンツの投

稿システムについて先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。(任意)

※Q21 で「よかった」を選択した回答者の回答

No.	内容 (Q22)
1	抄録だけでなくポスターも見られて便利だった。
2	後から見返すことができるのでよかったです
3	わかりやすかった。
4	すべての時間で確認するのは難しいから。
5	スムーズに申し込むことができたから
6	登録した後すぐにそのページで確認できるわけではなかったので，うまく登録できたかどうか心配にはなりましたが，不便ではなかったので。
7	特に困らなかった。事前にデジタルポスターが見られると、当日の動き方を決めやすくて助かる
8	スケジュールが合わない発表も拝読できてありがたかったです。
9	非常に有効なシステムであると感じました。
10	いつも通りで慣れました
11	問題なく使えました。
12	シンプルで簡易だった。
13	入力に、慣れるのに時間がかかった。
14	わかりやすかったから
15	peatix を他の学会でも使ったことがあったので、スムーズに手続きできました。
16	インプットしやすかった。印字の容量の制限が適切であり，配慮がなされていた。
17	落ち着いてみられる，空き時間を有効につかえる
18	直接見られなかった発表を含めて参照できるのはありがたいです。
19	基本的にわかりやすかった。
20	特にこれといった不便は感じなかった、どこから投稿するべきなのかも分かりやすかった
21	対面での参加前にポスターを閲覧することで、事前に関心のある発表を選ぶことができたため。
22	特に迷う部分がなかった。
23	当日もそのデジタルポスターで発表できるようになって欲しい
24	UP 後も修正が可能であることがありがたかったです。

25	使い方をわかりやすく記載しているので良かったです
26	ポスター資料がない発表もデジタルで後でもう一度見れるのがよかった。
27	参加・発表申し込みシステムについてはとくに不満はないです。デジタルポスターは発表申し込みシステムと同じページで投稿できたら楽だと思いました。
28	ここ数年でこのような手法に慣れてきて、スムーズにできるようになった。
29	初心者には難しかったようですが。
30	デジタルポスターはアップロードしてない人もいた
31	十分に整備されたシステムであったため。
32	事前に内容を確認できたので。
33	初年度は戸惑いましたが慣れてきたので問題なかったです。
34	デジタルポスターは印刷物をもらう手間も省けるし、事前確認ができるので、当日の閲覧にとても便利であった。
35	対面発表時に閲覧するための参考になったため。
36	だいぶ慣れてきました。
37	特に不都合な点はなかったため
38	参加・発表申し込みシステム／デジタルポスターを利用しました。
39	どこにアクセスすれば良いのかわからない点以外は不都合を感じなかった。
40	特に戸惑うことなく利用できました.
41	見やすかった
42	前述の通り、感謝しかありません。
43	やりやすかった
44	特にストレスなく利用できた
45	アクセシビリティが良好である。
46	よかったが、デジタルポスターは、アップロードされるのに時間がかかったり・・・
47	参加申し込みもちゃんと説明があって分かりやすく、担当の先生と話しあいながら戸惑わずにできた。
48	例年と同じで慣れている。大会ギリギリまで締切にしてもらえてありがたかった。
49	デジタルポスターについて、pdf で投稿でできるとなお良かったです
50	可もなく不可もなく.
51	対面で伺うことができずとも、自分のタイミングで閲覧することができたため。
52	ポスターを一度投稿すると、あとは印刷したポスターを持参しなくても見たい人は自由に見てもらえる

53	基本的なシステムに不満はなかったが、対面セッションを zoom で録画してオンデマンド公開する手順についてアナウンスが不足していると感じた
54	参加申し込みだけ行ったが利用しやすかった

※Q21 で「よくなかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q22）
1	飛ばされるページがバラバラであり、情報の集約がされていないように感じた。重要な情報(スケジュール等)はまとめて提示して欲しい。
2	デジタルポスターのアップロードの案内が分かりにくかった
3	今回は連名発表でポスター発表に参加したが､連名者の名前･所属機関だけではなく､連名者の会員番号を入力しないといけなかった為､メールでのやり取りがてこづってしまった。
4	申込方法がすごくわかりづらかった。デジタルポスターもどこでみられているのかわからない。
5	デジタルポスターの投稿システムについて、入力する講演番号について、講演番号と呼ばれるものが複数あるせいで混乱してしまった。
6	著作権の問題もありデジタルポスターは必要ないのでは？
7	番号が色々変わるので、何度も間違えて、かなり時間をロスしました。会員番号に統一して欲しいなあ。
8	デジタルポスターの投稿がメールからしか見つけられなかった。
9	要旨・抄録・デジタルポスターなど発表申し込みに必要なものが多すぎる。デジタルポスターも PDF は非対応で容量も 10 メガバイトまでと、制限が多く大変。
10	一般研究発表の原稿テンプレ（word）と執筆要項が異なる点で，正しい書式が不明であった。テンプレには，13 行目から本文が始まっている一方，執筆要項の文面では 14 行目から本文を始めるように指示があった。「タイトルを 1 行目と 2 行目に記入」とあるが，フォントを大きくしている時点でその行自体が 1 行と換算されるのか、その点をもう少し統一的にしてもらいたい。
11	デジタルポスターは pdf も可だとありがたいです。
12	参加発表の、前半部分に不要なステップが多かった気がします
13	デジタルポスターの申し込みがわかりにくい
14	わかりにくい，番号が多すぎる
15	ポスターの投稿システム（ポスター画像）が、いつものログイン場所からできたら良いと思いました。結局はメールで色々リンクが送られてくるので、一括にし

	て欲しいです。 また、受付番号と講演番号がありますが、入力指示が間違っています。
16	投稿先とアカウントのページが別のリンクであったりと使いにくかった
17	デジタルポスターをスマートフォンで見づらく大変だった。
18	いい加減，デジタルポスターはやめてもらいたい
19	使用するのにまだ分かり難かった
20	他の方のポスターの閲覧の仕方がよく分からなかった
21	発表者向けにデジタルポスターの提出義務についてもっと周知してほしい。
22	ログインの方法がわかりにくかった。
23	ざっとプログラムのリストを見たいときに邪魔になった
24	入力前に，必要な情報がすべてリスト化されているとよい。入力し始めてから，あわてて調べたり，とりあえず入れてあとから確認したりと大変です。
25	細部を覚えていませんが所属先などどう登録するのか戸惑った記憶.
26	発表者からすると手間がひとつ増える印象があります。必須でなくても良いように思いました。
27	参加申し込みシステム、国内参加者の所属の英語表記は不要だと思います。
28	ログインの際に受付番号とメアドを入力する必要があるが、いつもそれが講演番号と書かれているのでややこしい。いい加減なんとかしてほしい。
29	参加・発表申し込みシステムは外国名を入力しづらかった。外国名でもふりがなを入れる必要性はわからなかった。デジタルポスター投稿システムは軽量でよかった。
30	開催方式としてWEB併用の記載がありましたが、ほとんどが対面のみの発表で、後日配信もないということが非常に分かりにくかったです。（もともとオンライン参加できるものと思い参加登録させていただいたのですが、オンデマンド対応の発表が極めて少ないことを当日まで気づけず、結局聴講したい講演は一つも見れませんでした。）
31	工夫はされていたが、発表種別に異なる入力すべき内容がわかりにくかった
32	どれくらいのかたがご覧になっているのかわからず、自分の発表も登録だけして放っておいてしまい反省しています。
33	現金払いができず大変だった。
34	慣れるまで分かりにくかった。
35	面倒くさいと思ってしまいました。
36	発表申込に必要な提出物が多すぎると思います。抄録は必要なくアブストラクトのみでいいと思います。
37	それぞれログイン情報が異なるのがわかりづらかった。

※Q21 で「利用していない」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q22）
1	参加だけは利用しましたが，いいとも悪いとも判断がつきません。
2	発表していないため
3	そのようなものがあることを知らなかった。

Q24　よろしければ、問い合わせ窓口の対応について先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。（任意）

※Q23 で「よかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q24）
1	とても丁寧に対応していただきました。ありがとうございました。
2	すぐに対応していただいて感謝します
3	対応は良好だった
4	丁寧に対応してくださり、不便がなかったです。
5	代理発表について問い合わせたところご丁寧なご回答をいただきました。ありがとうございました。
6	丁寧にご対応くださりありがたかったです。
7	丁寧に対応していただきました。
8	質問に丁寧に回答してくださったから
9	親切で応対が適切であった。
10	来場時に 1 階でネームホルダーを配布していましたが、名札を印刷してくれば受け付け不要というシステムは、とても簡単で手間がかからず、とてもよいと思いました。
11	丁寧な対応であった
12	お忙しいところ、迅速に対応くださりました。ありがとうございました。
13	リクエストにすぐに対応してもらえたから
14	落とし物をちゃんと受け取れた。本当に助かった。
15	いつも大変誠実にご対応くださり感謝しております.

16	闘病中で公共交通機関の利用では、参加が難しかったが対応していただく、車で参加し発表を終えることができました。ありがとうございます。
17	落とし物を届けた際、とても笑顔でお優しく対応してくださったため。
18	当日の対応のＸ氏？という方に親切に対応してもらいました。ありがとうございました。
19	親切でした。
20	丁寧に対応してもらえました。返事が遅いことはありましたが、仕方がないかと思います。
21	回答が早く返信いただけた
22	公募シンポのタイトルでミスが見つかった際，迅速に対応してくださり，感謝です！ ありがとうございました！
23	丁寧でした
24	丁寧に対応していただいたから
25	大変迅速で助かりました。
26	入会のタイミングについて等、とても迅速にわかりやすく対応して頂きました。
27	少し回答までに時間を要したが、望む回答は得られた
28	可もなく不可もなく.
29	受付では適切に対応いただいたと感じた
30	wi-fi の利用案内をしてもらった。

※Q23 で「よくなかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q24）
1	事前に問い合わせメールを送ったが当日までに返信がなく、当日直接尋ねても大会終了後にメールで返答すると言われ、問い合わせ窓口として機能していないと感じた。
2	表記の誤りがあったことに対し、ホームページ上でだけさらっと謝罪していたから。当事者に対して直接謝罪をしないのは、不親切な対応だと感じた。
3	連絡が滞っていた
4	返信が遅かったので困った。
5	窓口に問い合わせても１週間以上返答が来ず、催促すると内容をきちんと確認せずに誤った情報を提供された。当日の受付でトラブルになり、事務局とのやり取

	りメールを受付担当者に見せて初めて、提供された情報が誤りであることがわかったが、自身の発表までに対応が間に合わなかった。
6	問い合わせから返信までに時間がとてもかかった。
7	オンライン参加の件で問い合わせたかが、今も返信はない。
8	院生であり初回の発表だったため、優秀発表へのエントリーを単に「エントリー」としか言われなかったので、何のことか困惑した。
9	連絡したが返信がなかった。
10	①事前の説明がやや不足していると感じる点、②リンクの間違い等について何も言及することなく変更した点の 2 点が残念で、対応がよくなかったと感じました。
11	3 日間営業日というのは、やや不安、

※Q23 で「利用していない」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q24）
1	特に利用する事がなかった。
2	利用していません。
3	問い合わせ窓口にメールにて問い合わせをさせていただいたが、短期間で的確に回答を得ることができたから。 お世話になりました。

Q26　よろしければ、参加費の価格について先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。（任意）

※Q25 で「安すぎる」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q26）
1	私は学部生で 1000 円で参加することができた。1000 円で最先端の心理学に関する知識を得られるのであれば、安すぎると感じた。しかし、学部生にとって非常に貴重な経験であるため、ありがたいと思った。

※Q25で「高すぎる」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q26）
1	院生金ない高すぎる仙台は遠い
2	年々高くなるので研究費から捻出するのが大変。
3	もしかしたら休憩所にあったのかもしれませんが、暑い時期なので、これまでのように水の提供ぐらいは欲しかったです。
4	物価が高いのはわかるが、高すぎる
5	現在修士課程のため、収入が少ない。旅費と合算すると高額になる。
6	今回は大学キャンパスで会場費がかかっていないはずなのに去年と参加費が同じである点が不満であった。去年と大会内容は同じなのに、予算が何に使われているのか疑問であった。
7	「高すぎる」とは思わないのですが「高い」とは感じます。他の学会の相場との比較をしてしまうためです。サービスは細やかだと感じますが、「そこまで求めてない」と思えるものもあります……
8	せめて他の心理学会大会並みにしてほしいです。切実に。
9	他学会と比較して
10	若手や遠方からの参加者に配慮してほしい。
11	もう少し安いとありがたいです。
12	他の国内学会と比べて参加費設定は高めだと思います。
13	他の学会と比べて大幅に高い。ホテル高騰もありこれでは参加しにくい。
14	パーマネント職からは多くとって良いので、大学院生さんや若手研究者の方の参加費を安くしていただきたい。
15	なぜこんな高額になるのか理解できなかった。
16	インフレと国際化という点で値段が上がるのは仕方がないことですが、他の国内学会と比べるとかなり高額であると感じる。高額ならば、それなりの価値が得られるプログラムを期待したい。
17	学生にとっては厳しい価格帯です。
18	休憩室のコーヒーやお菓子、バッグなどがあれば価格の妥当性もかわる
19	他の学会よりも高いと思います。
20	規模の大きな学会なので多少高くなるのは致し方ないことかと思いますが、価格が転嫁されている部分が見えづらく、結果として高く感じてしまいました。
21	会場の規模やサポートスタッフの数、施設設備に対して参加費が高すぎます。もっと安価でできたはずです。この価格であれば、学会のオリジナルの手提げ袋を

	用意する、休憩室にお茶やコーヒーを用意するなどのサービスができたはずです。ホスピタリティが足りないと思います。
22	充実した内容のために価格が上がることは否めない。しかし、国内の他の心理学の大会に比べてダントツに高い。
23	緒費高騰の折、やむを得ぬとは思いますが、参加不参加を考える要因になっている。
24	ちゃんとしたプログラムの冊子がない割に高すぎると思います。
25	物価高の世の中で予算が減少しているためです。しかしながら、価格については致し方ないとも感じています。
26	国内での他の学会とは規模が異なるからかもしれないが、比較すると高いと感じた。
27	明らかにほか学会と比べても高すぎると思います。せめて学生はもう少し安くするべきです。
28	他の大会に比べて、かなり高いように思う。国際会議よりは安価だと思うが、国内学会なので、もう少し参加しやすい金額だとありがたい。
29	もう少し安いと参加しやすいが、これだけの規模とクウォリティを維持するのは仕方ない気もする。
30	高いとは思いますが、仕方がありません。
31	正直、外から人を呼びづらいのがネックになっています。
32	他の学会と比較してかなり高い。かといって、他よりもむしろお金をかけていないように思えて不思議であった。
33	何かノベルティがあると良いと思う
34	ここ最近，高くなった。宿泊費も高等している。
35	赤字なので理解できるが、参加者が減っていくと思います、今回も活気がなさをかんじた
36	今まで参加した学会と比べると高くて驚きましたが、この規模で開催しているのだから妥当かな、と悩みました。
37	年々高くなっているのが仕方がないとはいえ気になる。大学院生をもう少し安くできれば。
38	ハイブリットであることや、外注されていることなどから高額になるのはわかりますが、高すぎます
39	自分は問題ないが，研究費の少ない人にはかなりキツいのではないか.
40	昨年の快適さと比べて同じ価格となると今回は高い部類に入ると思います。
41	高い参加費をとっているのに会場にゴミ箱がないのはありえない

42	近年の価格高騰や，学生の参加費を安くするためだろうと想像しますが，外部資金がないと参加できない価格でした．もちろんこの規模の大会が安くなるわけがないのですが，せめて 1 万円台前半だとうれしいと思いました
43	日本心理学会で発表しようと思って海外から来る研究者はいないのだから，無理に国際学会化しようとしなくてよい。諸々の物価が高騰している中，一般会員も院生会員も参加しやすい価格設定にすべき
44	特に学生にとっては参加のハードルになるレベルだと感じています（以前から）
45	総会の弁当や休憩室に飲み物や軽食もない。還元率が低い気がする。
46	他の学会に比べても高すぎます。8000 円から 12000 円ぐらいにしてほしい
47	以前に比べて休憩室や配付冊子の質が下がっているのに価格が上がっている点で、納得できないところがあります。
48	旅費がかさむこともあり，もう少し手軽だと大変助かります。予算規模が大きいためかとは思います。
49	会場費が高くなったので、専門スタッフがいて、サービスが良くなると思ったのが、実際には素人のようで会場のことを聞いても話が通じないことがあり、驚いた。今後、慣れていってもらうと、価格なりのサービスになるのかもしれません。
50	いまは所属組織が費用負担をしてくれているのでよいが、個人参加することになったら負担感が大きく、行かないかもしれないと思う。
51	ある程度は仕方がないのだと思っていますが，当日参加で 2 万円と聞いてしまうと「あー，高くなったなぁ」と思ってしまいます。当日参加価格が 1 万円台後半くらいに落ち着いてくださるといいのになぁと思ってしまいます。
52	物価高、研究費削減の折、安いほうがありがたいです。遠方からだと交通費、宿泊費も負担です。
53	年会費・学会参加費ともに高く，せめて学生・院生はもう少し安くしてあげてほしい
54	国外の学会に比べれば安いかと思うが，これだけのお金を徴収するのであれば，たとえばクロークが混むからホテルに預けるように，とか，ごみ箱が全く使えないとか，そうした点については改善してほしい。
55	非会員の方に参加してもらいにくいため。
56	学生に「発表なくても参加してみたら？」とは言えません（全員に研究費から出すと大変なことに…）．
57	内容の盛り沢山さを考えると妥当な気がしますが，研究費がどんどんと削られる中，少しお高く感じます。ただし，現状の規模の大会を運営しようとすると致し方ないかとも思えます。

58	海外学会と同じくらいの参加費なのは厳しい。
59	日本心理学会の大会は多くの人々に開かれているほうがよいが、現在の価格では研究費などで参加費がまかなわれる人以外は参加が難しいのではないか。
60	他学会と比較すると高額だと感じます。特に，研究費を十分に確保できていない研究者や研究者ではない参加者にとってはかなりの負担になると思います。
61	非会員に参加してもらいづらい。また、「1日だけ見たい」というようなとき、参加しづらい。
62	理由はいろいろ伺っていて、仕方がないとは思いますが、結構重荷です。研究費から支払える人はいいですが、研究費が少なかったりない場合はかなり厳しいでしょう。
63	確かに多くの発表をめにすることができ、稔りは大きいがここまで高いと次回からの参加を考えてしまう。
64	研究費や所属がない人は参加できない金額だと思いました。
65	できれば、もう少しだけ価格を下げていただけると、より参加しやすいのでは、と思います
66	学術的なことにお金を払いたいとは思うが、世間的な感覚から見てやや高いと思う
67	10,000円の感覚でいたので、驚きました。
68	対面でしか参加していないのにハイブリッド分の料金を取られているように感じているから。
69	国際学会としては安いかもしれないが、大会全ての内容が自分の研究にとって有用ではないので、1万円くらいには抑えていただきたい。
70	会員からすれば．安いに越したことはない。
71	参加しやすい価格ではない
72	二万円代突入は高いと思います。
73	Web同時配信であれれば妥当かと思います（物価高騰で仕方ないかもしれません）
74	もう少し安価にならないだろうか
75	常勤職を持っていない（研究費がない）身としては、旅費も自腹なため、かなりの出費である。
76	日本心理学会には初めて学会で発表する人が非常に多い、とても開かれた学会だと思う。これに対し、学生に高価な金額を要求することはこうした学会への発表そのものへのハードルを高めてしまうと感じた。
77	久しぶりに参加したら，かなり高くなっていたのでびっくりしました。

78	大会の規模などを考えれば仕方がないのかもしれませんが，他の学会と比較しても高いように思います。
79	少し高いような気がしますが，仕方がないようにも思います。
80	特に，高校生や学部生の通常参加をもっと引き下げた方が良い
81	発表数を考えると仕方ないのかもしれないが気軽に(例えば私費でも)来れる金額ではないと思う
82	実行委員会でも課題となっているとは思うが，諸学会との規模の違いを考慮しても高く，また規模が変わらなくても年々上がってきているので，どこかで限界が来るのではないか。
83	他の学会と比べると高いと感じます
84	旅費と合わせるとかなりの経費、という印象でした。他学会と比較して高いなという印象を持ったため。
85	1 回の学会の参加費として高すぎる。せいぜい 1 万円前後だろうと考える。
86	他の学会との比較ではなく，絶対値として高いとは思います.
87	参加費が高いため、非学会員へのシンポジウムへの登壇依頼を断念せざるえなかった。
88	会員としては、現行のままでも仕方がないと思いますが、外部の非会員の方をおよびするとき（産学連携等のため）の免除などがあると大変助かります。
89	学会運営の経済的な厳しさは理解しているが，それでも 2 万は他学会と比較しても高すぎる気がします。素朴に，何に 2 万円が使われたのかが体感できませんでした。
90	10000 円程度にしてもらえると助かる。
91	運営を考えれば妥当な額ですが、負担にはなります
92	一万円台前半にしてほしい
93	この価格でしかできないなら、対面は隔年開催でもいいのではないか。
94	大学での開催であるのに、少々高いと思った。
95	14000 円の時があったが、いつのまにか 18000 円になっていて高いと思う。
96	心理系の学会は、一般的に高いが、日心は異常。
97	研究費を持っていない学生・大学院生の参加が極めて難しいです（発表を勧めることが難しい）。
98	臨時会員の会費は、もう少し安いほうが参加してもらいやすいのではないかと思います。会員の参加費は、大会内容からすると、高すぎるとまでは言えないのかと思いますが、もう少し下がると助かります。
99	研究費等をもらっておらず、経済的にギリギリな大学院生の参加費を下げてあげてほしい

100	どう考えても非会員価格が高い。せめて学部生の価格を数千円上げるとか、どこかで調整して欲しい。
101	学会の維持のためには必要であるとは理解しています。
102	円安も影響しているかもしれませんが、学生だと安く参加できるようになっているのはとても良いと思っています。ポスターを含め、オンデマンドで後から拝聴できるコンテンツをさらに増やしていくと、現地参加できなくても参加費を払う会員が増えていくのではないかと思います。オンデマンド参加と対面・オンデマンド参加の参加費を分けても良いと思いました。
103	高すぎる。遠方の場合は参加できないと思った。始めていきたい人にはハードルが高すぎる
104	他学会に比べて圧倒的に高い。
105	他の学会と比較してただでさえ学会費も高額であるのに、参加費も同様であるため。学会の日数が多いからであるのは理解ができるが、2 万円は高額になったと感じた。自分が託児室を使用できていたら妥当だと感じたかもしれない。
106	気軽に参加しづらい金額だと思います。
107	また機会があれば参加させていただきたいと思う分、 個人的に参加させていただく分には、少し高い印象を持ちました。
108	終身会員なので、参加費は免除されていたが、若い会員からは高いという感想を聞いた
109	高いと思ったが，情勢を鑑みるとしかたがない。
110	昨今の事情から仕方ないとも思いますが，学生さんには厳しかったように思います
111	Web 参加と対面参加の「学びの差」が歴然としているため、参加費が同額であるのが少し納得がいかない面がありました。
112	他の学会との比較、移動や宿泊の合計を考えるとコスパに懸念があった
113	対面と web の参加の価格を変えるなど工夫して頂けるともう少し若年者も参加しやすいのではないかと思う

※Q25 で「妥当」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q26）
1	学会の参加費としては妥当だと思ったから。
2	これ以上高額になると厳しい
3	借り切って運営するのであれば妥当かと。立地もよかった。

4	国際学会並みとするとやむを得ないのかも。
5	会場費なども高騰する中で、価格設定は仕方ない面もあると感じています。院生などは、さらに安価でもよいかもしれません。
6	託児費用も無料だし妥当だと思います
7	例年通りでいつも予定しているので特に問題を感じません。
8	非会員の高校生としてはじめて参加したが、お金に代えられない学びを得ることができた。参加費 1000 円(早期申し込み)というのは、高校生でもすんなり払えて参加しやすいと感じた。
9	でも，もう少し安い方がよかった。
10	学生にとっては痛手ではあるが、妥当だと思う
11	研究費から支出するので、負担として高すぎるとまでは感じませんが、自費で参加される方のことを考えると厳しいかなと思いますし、どうしても他の小さい学会と比較してしまうとやや高いと主観的には思います。ただし、行き届いた運営のためにはこのぐらいかかるのかなとも想像します。
12	学生として自費で東京から参加する立場としては、交通費がいくらか補填されるので、ありがたいと思いました。
13	オンデマンド視聴のみであるため、少し疑問ではある。
14	物価上昇などを踏まえると、現在の参加費はやむを得ないと考えるため。
15	もうちょっと安ければありがたいなとは思いますが，物価やコストを考えると妥当かと思います。
16	初めての学会参加のため、相場がわからないため妥当を選択しています
17	欧州の学会の参加料と比較して「妥当」という意味です。
18	この充実した事務局の対価としては必要十分だと思う。
19	運営費を考えれば妥当なのだろうと推測しつつも、もっと安くなって欲しいと思います。
20	教員は妥当ですが，学生はもう少し安価にして教員等は値上げしても良いのかなと思いました。
21	安い方が参加しやすいが、様々なサービスを考えると仕方ないかと妥当かと
22	一般の参加費については高いと感情的には思いますが，会場費などを考慮すれば致し方なく，妥当なものだと思いました。一方で，赤字経営の中難しいことは重々承知しておりますが，院生の参加費はもう少し軽減できると良いなと思いました。
23	日本心理学会は他の学会に比べても高いようですが会場の確保、多くの人員手配などを考えるとだとなのかもしれません。ただ、大学院生の参加費や　発表者の参加費を少し安くするなど今後検討をいただければと思います。

24	高額だが、内容が充実していた。
25	大会の質を良くするためには、高くなるのは致し方ないと思う。一方で、学生や若手研究者、色々な事情でポストについていない方々にとって参加しやすい金額設定などの階層がついたりすると良いかもしれない。
26	妥当ですが、やや高いと感じます
27	ちょっと高いなと思うけど仕方ないと思う。
28	学生であったので、比較的リーズナブルな価格で参加できた。一般であると、あまり手が届かない金額であったと思う。
29	早割がきくところが良かったため。
30	一般は高いけど仕方ない。システム代も人件費もかかっているのは会場を見ればわかるので。理解できるという意味では妥当です。
31	会場費や託児所など踏まえると、仕方ないと思います。
32	高いは高いです。しかし、適正な必要経費なら仕方ないと思います。
33	もう少し安い特に望ましい
34	高いとは思うが、実行委員長の説明があったので理解できた
35	やや高いとは思いますが、ご準備の費用や委託を考えると仕方ないのかもしれないと思っています。
36	学生のため安かったが、一般は高すぎると思った
37	大学院生の費用負担をもう少し軽くしてほしい。
38	参加者によって経済的事情や研究費の事情が違い過ぎるが、あくまで「妥当」と判断。
39	学会への参加が初めてなので高いも低いもわからないから。
40	個人的にはかなり高いと感じるが，あの金額を取っても大会運営としては赤字と聞いている．人件費が高く，学生・院生をこき使える時代ではないことを考慮するとやむを得ない．
41	高いとは思うがこのご時世だと妥当
42	仕方ないですが、もう少し安いと助かるとは思います。
43	さらに高くなると困る。
44	他学会と比べると高いが、内容が充実しているため。

Q28 よろしければ、協賛企業の展示（対面）について先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。（任意）

※Q27 で「よかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q28）
1	今年の企業展示はやや狭いスペースで行われていたので、見にくさなどは少しあった。一方で、上記のせいか一度にいる参加者が少なく、担当者の方とじっくり話すこともできて一長一短でもあったとは思う。
2	もっとスペースが増えてもいい。
3	スペースがあり、探しやすかった。
4	ざっくばらんにたくさん話すことができたから
5	書籍を割引で購入できたのでよかった。
6	展示を確認しやすい雰囲気であると感じました。
7	エスカレーターで移動した際にブースが目に入るので、1 ヵ所に集めるよりも関心を引けたように思います。ただし、奥まった場所に配置された企業さんは少し気の毒に思われました。
8	容易に目的の書物を見つけることができた。陳列に工夫が認められる。
9	書籍販売は有用でした。
10	ポスターの隣かつ休憩スペースとセットになっているので伺いやすかったです。
11	実際手にとってみたら話が聞ける
12	書籍が多く展示されているので、中身を確認できてよかったです。
13	丁寧な説明の展示が多かった
14	発表がない時間帯でも有効に活用できた。さらに多くの企業展示があるとうれしい。
15	奥の方に行かないといけない企業ブースもあったため，ブースの場所については，もう少し考慮してあげるべき
16	見に行きやすかった
17	バラバラに展示されていたので，まとまっているほうがいいとおもいました。
18	ブーススペースがやや狭かったように思います。
19	ゆっくり見て回ることができたように思っているが、狭い通路に展示場所を割り当てられた企業にとっては、電気も薄暗く、人も立ち止まってゆっくり見れないのでやりづらかったのかもしれないと思う。
20	いくつか展示ブースを訪れ、有益な情報や本などを見つけることができたので
21	研究で委託したい企業の種類などを知ることができる。ある程度信頼できる企業かどうかが、出店の有無で判断できるからよかった
22	欲しい機器を売っている会社が参加しており、実際に見ることができたから
23	興味のある企業の製品を実際に見て担当者と話せる機会があり、よかった

24	1 フロアにまとまっている方が見やすいと感じた。
25	よかったが、場所がやや狭く分散しているのが気になりました。展示場所のすぐ横に椅子と机があったのはよかったです。
26	A 社の社長が元気がよくて景気がいい。「自分の編集した本のシンポジウムに出たけど，難しすぎてわからなかった！」と言っていて，とてもよかった。学会名物として今後も元気にご活躍してほしい。
27	書籍や機器が閲覧できてよかった。
28	おそらく、Fitbit や GENEActiv のようなウェアラブル技術を推進する企業が増えるでしょうか？
29	いつも通りで問題なかったと思います。
30	興味のある機器があった。
31	ブースがまとまっていてわかりやすかった
32	専門書が安く買えるのは良い
33	対面の方が率直な回答が得られる
34	書籍が割引で購入できたのが良かったです。しかし、企業の中には少し強引に営業をしてくる企業もあり、不安でした。
35	新刊情報などを得られた。

※Q27 で「よくなかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q28）
1	一箇所にまとまってくださるとまとめて見やすいと思いました。
2	狭いし、話しにくい
3	会場がやはり狭すぎて見づらい
4	参加者の動線から少し外れたところにあり、目につきにくかったと感じました。また、ポスターなどの展示物が制限されていたり、2 日目と 3 日目にはやや室温が高かったり、机が固定式で出展者の方と対話がしにくかったりと、少し不便を感じました。
5	協賛企業の人の一部に、展示をする気があるのかと思わせるようなテキトーな対応をされた。熱心に宣伝される企業様もいらっしゃるので、非常に損をしているように思う。
6	やや雑然とした雰囲気。
7	分散してて、特定の出版社を少し探しにくかったです。
8	騎乗展示場所は分散せず 1 か所にまとめてほしい、

9	とにかく分散されており、前のスペースが小さいため、声をかけられるかもと思うとなかなかいけなかった。
10	少し散らばりすぎていた
11	一箇所に集まっている方が良かった
12	階も場所も分かれていて、すごくわかりにくかった。
13	分散していて回りにくかった
14	場所的な見に行きにくかった。
15	全体的に見にくかった
16	心理学研究も紙媒体での発行を廃止され、完全オンライン化される予定になっている。そのような状況の中で、出版社の企業展示が紙媒体での購入にしか対応していないのは不満が残る。学会として所属会員が執筆する書籍の電子化にも取り組んでほしい
17	企業が多かったのは良かったが、場所が狭過ぎた
18	今回は展示がいろんなところに分散していて見づらかったです
19	会場が分散しており、また、それぞれの部屋が狭く、回りにくかった。
20	会場が狭くてどこに何があるのかわかりにくかったです。
21	展示会場が廊下など空調がないエリアで、暑すぎてゆっくり見られなかった。展示企業にも失礼だと感じた。
22	場所が分散していて、見づらい
23	会場が各階にわかれていたのが残念。
24	フロアごとに拡散しているのはやや利用しづらいです
25	散在していてふらっと立ち寄りにくい場所だった
26	複数の階，複数の小さいスペースや通路に分断されていたので，やや見にくい感じがありました。
27	分散しているので，１つにまとめてほしい。できれば，ポスター会場で
28	場所が狭すぎてかわいそうでした。
29	フロアが異なるケースもあり不便だった
30	狭いところに押し込められてちょっとかわいそうでした。
31	わかりにくいし一部は導線上にあって見れなかった
32	会場の都合もあると思うのですが，分散していて閲覧はしにくかったです
33	パラパラにあり過ぎて見づらかった。
34	各階に分かれていて、一度に見ることができず、テーブルには全く関係のない先生方が座っているなどして、ゆっくりとみることができませんでした。

35	1 企業当たりの場所が狭すぎると感じた 中身は充実していた
36	場所が狭く、休憩所？と一体となっていたため、テーブルや椅子を使っている人がいる場合、奥まで入りづらかった。
37	ポスター発表同様，フロアが分かれているのは見づらいと感じる。
38	場所が分散しわかりにくい。廊下にあれだけ並べて消防法上は大丈夫なのでしょうか？
39	展示場所の前に休憩用のテーブルがあったため、展示を見づらかった。
40	ブースの場所によっては気軽に立ち寄りにくい構造になっていたように思い、少し気の毒に感じました。また、（冊子をよく見ればわかるのですが）場所がわかりにくかったように思います。
41	会場側の誓約があるのだと思いますが、複数のフロアに分かれていると少し不便でした
42	展示内容が悪かったわけではなく，業者の方々によって良い環境とは言えなかったのではないか，という回答です.
43	狭いスペースで少々アクセスしにくかった。
44	階が分散しており、かつ会場の隅っこだったので、立ち寄りづらかったです。
45	同じフロアにあった方が望ましいと思います。
46	会場の設計上しかたないが、階が分散していると見回りづらい。
47	同じフロアに集まっている方が行きやすかったです。
48	自宅からアクセスしても会期中の価格で販売すると言われ、販売サイトの QR コードをいただいたけれど、通常価格だった。
49	行きたかった書店さんがどの場所にいるのか、わからなくて見つけられなかったので。
50	今回は各フロアの隅の非常に限られたスペースだったので、気軽に立ち寄りにくい雰囲気だった
51	様々な企業の展示が階をまたいでいるので，移動が手間であった。
52	フロアや位置によって客入りの差が大きかったように思い、奥の方に追いやられている企業が気の毒に感じた。理想はポスター会場の中もしくはその近くにあるのがいいと思うが、難しいでしょうか。
53	スペースが狭すぎてとにかく見にくい。あれでは協賛企業に失礼！
54	どこに何があるのかわかりにくかった。
55	【出展側として】2 日目と 3 日目は，ブース来場者が少なかった
56	ブースが分散していて狭かったのは，参加者にとっても出展社にとってもよくなかったと感じた。

57	各フロアの端っこにおられて、見にくさを感じました。 調査会社のかたが、名刺を交換するためだけにポスターにご質問にいらっしゃることは少し煩わしさを感じました。
58	階が分かれていため，文献を一気に見ながら回るようなことができず不便だった。
59	分散していた上に狭かったのでみにくかった
60	分散しているので利用しずらいと感じた
61	狭すぎる
62	スペースの関係もありますが、同業が近接していると込み入った内容を話すことが難しい場合があります。
63	展示場所が分散していたので、一か所で見られるとよかった。
64	展示スペースがばらばらになっており，見にくかった。
65	出展側であったが、人の導線が悪く、展示スペースへの人通りが少なかったように思う。エスカレータで会を移動してしまう。
66	分散していてほとんど覗けなかった
67	ちょっと狭い＆暑い場所であり，袋小路にあるのでふらっとその区域に入りづらい。
68	良くない，というほどではないのですが，階が３つに分かれてしまったので行き来しにくかった。スペースの問題で仕方ないとは思いましたが。

※Q27 で「見ていない」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q28）
1	所用があり､滞在時間が限られていた為回る時間がなかった。
2	時間がない。
3	時間の余裕がなかったので参加していません。
4	みていない
5	狭くて近寄りたくなかった
6	発表を見るのに忙しくて立ち寄れませんでした。
7	歩きながらさらりと見学する時間しかもてませんでした。
8	現地での書籍や商品の購入は検討していなかったため。
9	プログラムが詰まっていて見に行く時間をとれなかったことと、フロアが分散しており、生きにくかった。

10	シンポジウムをみるのと、合間に食事などを済ませるのに忙しく、展示にまでは手が回りませんでした。
11	なんだか見づらかった。
12	来場できず残念である。
13	研究発表を聞くのに必死だったので行っていない。
14	企業の展示スペースがあまり広くなかったので、入りずらかった。
15	basyogawakarinikui
16	広いスペースでの展示の方が見やすいです

Q30　よろしければ、協賛企業の Web 展示について先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。(任意)

※Q29 で「よかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q30）
1	割引情報を知れた。
2	情報を得やすいから
3	きれいに作成されていた
4	非常に面白い試みであり、会場のスペースを必要としないで広告費の収益を見込めるなら、大いに活用されたいと思った。企業に対して、学会の広告効果のフィードバック体制がどのようになっているか興味がある。

※Q29 で「よくなかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q30）
1	どれだけ見る人がいるのかわからない。ないよりはましだと思うが、見てもらう工夫は必要。
2	分散しているので利用が進みにくい
3	展示側であるが、送付現行の表示について事前確認が欲しい。

※Q29 で「見ていない」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q30）
1	これから､閲覧しようと思っていた為。
2	時間がなく見ておりません。
3	みていない
4	まだ見ていない。
5	狭くて近寄れなかった
6	気かつきませんでした。
7	Web 展示があることに気付かなかったため。
8	視聴 URL を見つけられなかった。
9	関心がない
10	HP 上で目立たない
11	存在を知りませんでした。
12	ウェブ展示をみる余裕もなかったから。

Q32　よろしければ、会員交流会について先ほどのようにお答えになった理由をご教示ください。（任意）

※Q31 で「よかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q32）
1	アクセスしやすかったから
2	実行委員の皆様含めたくさんの方とお話しすることができ、非常に有意義な時間を過ごせました。
3	交流にはちょうど良いキャパだった。ただし、料理が足りなかった
4	飲み物がたくさんあったから
5	色々な方とお話ができて良かったです。
6	とてもよかった

※Q31 で「よくなかった」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q32）
1	地元のおいしい食べ物を求めます

2	すでにできているコミュニティ間の交流にとどまっているきらいがあった。

※Q31 で「参加していない」を選択した回答者の回答

No.	内容（Q32）
1	所用があり､滞在時間と日程が限られていた為参加することができなかった。
2	どのタイミングで申し込むのかわからなかった。
3	以前、大会初日前日に行われていた会員交流会（参加費無料、先着 100 名）をぜひとも来年度以降、復活させてほしい。
4	全く知らなかった。web サイトや受付で頂いたスケジュール表に、そんな情報、ありましたか？
5	予定が入っていたので参加していません。
6	参加していない
7	他の用事がありましたし、初参加のため遠慮をしました。
8	交流会に一緒に参加する人がいなかったため。
9	あくまで「聞いた話」なのですが、会員交流会は年配の方々ばかりだと言われ、実際、同世代で継続的に参加しているという声をほとんど聞いておりません。しかし、個別の懇親会ばかりだと初参加の学生や、単独で参加している方があぶれがちです。どうにか会員交流会にもたれているイメージを払拭して、20～30 代の会員もこぞって参加するような会になればよいのですが。
10	当日参加が不可なのか、可能なのかがはっきりしていなかった。
11	昨年はポスターでの交流もあり参加しましたが，今年はなかったのは残念でした。
12	以前，参加した際，参加人数が極めて少なく居心地が悪かったため，今回は参加しませんでした。今年度盛況であったならば，宜しければ，簡単なレポートなど挙げていただければ幸いです。次回は参加を検討いたします。
13	要らない。
14	さすがに、自分に対して過去にハラスメントをした教員がいたので参加できなかった。彼女はかなりえらいポジションにいたため参加せざる得ないのかもですが。
15	参加していません。
16	もう少し内容がわかると出席の判断がつく
17	来場できず残念である。オンライン交流会が開催されたときに出たことがあり、こうした試みも期待しています。

18	顔見知り同士の交流会なので
19	6 日は仙台に着いた日で、参加する時間がなかったから。
20	どういう会か分からず行けてないです。雰囲気がわかると参加する人もいるかもしれません。

※上記の自由記述内に，会員によるハラスメントを示唆するコメントがありました。回答者名はもとより匿名であり，個人を特定できる内容ではないことから，改変せずに掲載しました。当該コメントについては，常務理事会の承認を得て大会実行委員会から倫理委員会に伝えました。

Q33 今大会では，国際的な交流を促進するために次のような取り組みを行いました。
・英語によるポスター発表を対象とした JPA Distinguished Poster Presentation Award - International Division（学術大会優秀発表賞＜英語部門＞）
・英語による一部講演の自動翻訳・字幕表示
・言語バッジ
このような取り組みについてご意見等がございましたらお知らせください。(任意)

No.	内容（Q33）
1	よかったと思います。より国際的な交流の場できることを願っています。
2	システムが分かりづらい。
3	アジア系の国の人々は顔つきが似ている為､言語バッジを着けることによって他の国の人だと人目みて分かる為､良い取り組みだと思った。
4	国際的な雰囲気、参加者への配慮としても大手学会の感じがしてよい。
5	言語バッジを置くのが遅いです。1 日目の朝にはなかったように思います。参加者側も英語版の handout ぐらいは作るよう心がけるべき（私もそうするべき）だと思います。
6	参加しやすく配慮していただき感謝します。
7	とても良かった
8	良いことだと思います。
9	見ていない
10	世界に情報を発信するという視点からも素晴らしい取り組みだと思います。
11	見ていませんが、良い取り組みだと思います。
12	明らかに英語のポスター発表ブースが閑散としていたのが気になった
13	良いと思う。

14	続けてほしい
15	海外の方の研究を知ることができてとても勉強になりました。
16	とてもいいことだと思う。 言語バッジはもっと浸透したらいいと感じている。
17	良かったと思います
18	自分自身は関連発表聴講やバッジ活用をしなかったが、取り組みとしては良いと思いました。
19	講演で一部英語の自動翻訳がありましたが、発音等が変わってしまうとうまく機能していなかったように感じました。
20	途中で取り組みに気がついた
21	国際性はもちろん大事ですが、日本国内の研究者のための学会であってほしい。 英語部門における発表賞の審査基準が不明確なので、英語だから発表賞が取れるなどはないようにしてほしいです。
22	良いことだと思います
23	良いとは思うが、外国人の方が他人の発表を無許可で撮影していた。大会のルールは英語で伝えておく必要があると思う。
24	非常に有益な取り組みであると考えます。ぜひ継続いただければと存じます。
25	良いと思います
26	言語バッチは日本語も用意してあった方が良いと思います（もしあったのならばご放念ください）。
27	翻訳機能を駆使して、ポスターも含めてすべて同時通訳できたら本当に交流が実現すると思います。
28	講演の自動翻訳字幕は移り変わりが早すぎて読めなかった。必要を感じないので無くても良いと思う。
29	言語バッジですが、配布が卓上から各自お取りください方式で、これはおもてなしとして冷たい対応だと思う。文化によりますが失礼だと思われるかもしれません。 中国語は台湾と北京では違う種類です。 もっと多様な言語を選べるようにするべきです。参加者の名札に表示するなど工夫することを勧めます。
30	言語シールを名札に貼るのは良いアイデアでした。大学院生がポスターを英語で発表したのですが，人が来なくて、残念でした。(英語の他に理由はあるでしょうが...）英語の poster でも、日本語、その他言語で対応可能なことがわかるようにしていただけたら良いなとおもいます。

31	言語バッジが置いてあるのは見つけたのですが、これが何なのか知らず、不思議に思いました。説明するボードを横に設置するなどされてはいかがでしょうか。
32	会話で少し困った。
33	知らなかった
34	実際に日本人でない方もたすうおられましたし、素晴らしい取り組みだと思います。
35	言語バッジが良かった。
36	言語バッジはユニークな取り組みだと思いました。アジアからの参加者は一見出身国や日本語能力を判断できないので、バッジの有無で使用言語を変えて対応できました。
37	素晴らしい試みだと思いました！
38	英語の講演の自動翻訳は有難いと思いました。
39	素晴らしい試みだと思った。英語のシンポジウムを促進する試みも続けてほしい。英語のシンポジウムに優先的によい枠を割り当てるなど。
40	言語バッジは会場内で拝見しましたが、とても良い取り組みだと思いました。
41	体験していないが，参加者枠を増やす取り組みは良いと思う
42	日本語の発表と英語の発表の垣根を減らす取り組みをより一層の促進していただきたい。
43	利用はしませんでしたが、運営側の配慮を感じると共に、気づかされることがあり、勉強になりました。
44	大変良いと思います
45	これらの取り組みはいずれもとても良く、とてもありがたく感じました。
46	参加していませんが，良い取り組みだと思います。
47	字幕は，会話のスピードとも内容ともちぐはぐで，あまり意味がなかった。英語のポスター発表は良かったです。
48	英語による一部講演の自動翻訳・字幕表示、言語バッジ、いずれもとても良いと感じました。英語で分からない部分は参考にすることで話の内容についていくことが概ねできました。
49	自動翻訳の字幕は有り難かったが，精度にやや難があった。
50	よかった
51	画期的な企画で良かったと思います。
52	素晴らしい
53	自分が若い頃は海外学会によく参加したが、現在は円安なので若手は海外学会に気軽に参加しづらいと思うので、それを補完する形になるのでよいことだと思う。

54	国際化にむけてとても良いと思う。日本研究者が英語で発表するためのインセンティブになると思う。
55	海外からの参加者も増えていると思いますので、言語バッジの導入はとてもよかったです。英語による一部講演の自動翻訳・字幕表示の導入もよいと思いましたが、翻訳精度や翻訳スピードの向上をさらに期待したいところです（技術的にいずれ実現すると思いますが）。
56	良いと思う
57	大会企画シンポの英語字幕表示や、言語バッジはすごく良かったと思います。ポスターでも相手がより話しやすい言語を確認してから質疑応答できたので、ありがたかったです。
58	👏
59	日本心理学会を国際的にしていきたい、という発想がよくわからない。国際学会に行きたいのであれば既にあるのだからそれに参加すればよい。国際学会を日本に積極的に招致するというのであれば理解できる。
60	素晴らしい取り組みかと存じます。ただ，発表者の方にあまり質問に行く方がおらず少々時間を持て余している感もありました。
61	日本語を母語としない方がどれくらいいるのか知りたいです。
62	言語バッジの取り組みは，時代に即していていいと思いました。
63	「英語による一部講演の自動翻訳・字幕表示」はとてもよかったと思いました。
64	素晴らしい取り組みと思います。引き続き国際化を推進することが望ましいと思います。
65	言語バッジなどは素晴らしい取り組みだとおもいました。
66	今後，こういった発表も増えていくだろうから良い取り組みだと思う。
67	「英語による一部講演の自動翻訳・字幕表示」はかなり見にくかった。
68	英語講演を日本語で字幕表示するだけでなく、日本語の講演も英語で字幕表示をすれば良いと思います。
69	That’s so useful and thoughtful, thank you very much
70	国際的交流が進みやすくなると思われるので、とても良い取り組みだと思います。
71	国際化という面からは良いと思う
72	今回，自分は関係なかったですが，良い取り組みだと思った。言論の自由，学問の自由の観点からも，日本には，アジアの心理学界の中心を担っていくポテンシャルがある。国際学会の誘致も重要だが，日心自体が国際化していくことは非常に重要。
73	よいと思った。

74	言語バッジ以外は存在に気が付かなかった
75	英語の推進は良いと思う。発表賞については受賞の基準を明確にしてほしい。
76	面白い試みと思いました。ただ，講演の自動翻訳はまだまだだと思いました。話を直接聞いた方がわかりやすかった。
77	よいと思います。
78	国際化の上では、大切な取り組み。言語バッジをつけていない人が多いため、意味があるのかなと思った。
79	言語バッジはとてもいいと思います。
80	海外の研究者の発表を見れたことは貴重な機会でした。
81	時勢に見合った対応として良いと思う
82	ポスター発表について。言葉の壁があるためか、発表を聞いている人はごくわずかだったし、自分も発表を聞くのをためらってしまった。ポスターの前に佇む発表者を見ると、申し訳ない気持ちになった。
83	英語のポスター会場が、ほぼほぼ分離されていたことで、英語のポスター会場の聴衆は非常に少なった印象です。特に日本人は少なったと思います。今回の部屋の配置では仕方ないかもしれませんが、せめて 2 つに分割して、日本語のポスターと同じ部屋に配置するなどすると、国際的な交流が促せるのではないかと思いました。
84	自動翻訳・字幕表示をより通例化していただきたい.
85	特に必要ないと思う
86	面白いと思いました。
87	重要な取り組みであると思います。自分は，もっと英語ができれば。。。と思いました。
88	とても良いと思います。ただ、せっかくの機会なのに参加している日本人が少ない印象を受けました。
89	どちらも良かった。もう少し告知をしても良いのではないかと思う。
90	良いと思う
91	よい取り組みだと思います
92	自動翻訳等は，他言語のハードルが減少してとても良いと思います.
93	面白かった
94	講演の字幕は、日本語の発表でも役立っていたと思う
95	英語が不得意なので大変良かったと思います
96	素敵な取り組みだと思う一方で、ポスターの会場を分けていたので隔離している感じがあって少し寂しいと思いました。 自動翻訳の講演は、あまり機能していなかったように思いました。

97	よい試みだと思いました。日本語の講演の字幕表示もあるとよい
98	国際化が進むのを後押しし、よいと思います。特に質的研究では日本語論文ばかりで、日本語話者による国際的貢献度が薄く、また、いざ英語論文を書こうとすると参照できる文献がなく困るので。応募時に知っていれば英語を選択していました。
99	英語による一部講演の自動翻訳・字幕表示は，リアルタイムで刻々と訳し直しが行われ，どこまで読んだかわからなくなる仕様で，とても実用レベルではなかった。スピーカーが国際的な発表に慣れていないのか，話すのも早く，挿入句も多く，言い直しも多いことも影響したと思われるが，このクオリティであればせめて逐語通訳にしてほしかった。
100	日本心理学会のためには良いと考える。
101	取り組みとしては素晴らしいと思います。
102	新たな取り組みだという点で歓迎する
103	言語バッチは私がポスターセッションの発表者だったら、言語の対応を考えられるから便利だと思った。
104	台湾のシンポジウムは字幕がうまくいっていなかった。
105	きれいに翻訳されているようで，少しビックリしました。
106	良いと思います。もっと拡充しても良いと思います。
107	こういう技術はどんどん活用できると良いと思いました。Power Point を使ってないので使わなかったのですが、今後は自分の発表にも字幕と英語などを出せたらと思いました。
108	自動翻訳は、正直全く頭に入ってこなかった。
109	自動字幕の位置が見にくかった
110	世界への発信としてどんどん実施したらいいいと思います。
111	英語による講演等は自動翻訳をどんどんやって欲しい.
112	とても良いご試みだと思い、感謝申し上げます。 ただ、もし可能であれば、日本語と英語のポスターセッションを同じ会場で実施していただけると、より一層交流の機会が広がるのではないかと思います。
113	国際的な交流に必要だと思う
114	自動翻訳は良い試みだと思います
115	英語セッションにもかかわらず、日本語や中国語で会話しているのは発表ルールや審査基準にそぐわないあため、発表賞の対象外にするべきだと思います。

Q34 大会からの情報発信（Web ページ，メール，X，ポスター掲示等）についてご意見・ご

感想があればお願いします。(任意)

No.	内容 (Q34)
1	情報が遅い割に何通も企画の宣伝が届いて困惑した。
2	メールで丁寧な大会案内をしていただき助かりました。
3	適宜お知らせくださり、助かりました。
4	毎日案内があったのが見やすかったです。
5	参考にさせていただきました。
6	会場に向かうのに移動を伴うので，当日，前日にメールをいただくよりは，1週間ぐらい前までに情報をいただいていると安心します。
7	もっと細かいカテゴリー分けをして、見やすくしていただきたいです。
8	メールはスルーしがちです。大会関係の情報は、webにあげて欲しいと思います。
9	ありがとうございました。
10	丁寧な情報発信をいただき、大会開催までの状況が把握でき、動機づけも高まりました。
11	良いと思います
12	Instagramは活用してはどうだろうか？
13	メールで重要事項を知らせてもらえたのは助かりました。
14	工夫されており，妥当と思います。
15	ログインした後にスケジュール等を確認すると、再度ログインを求められるので、改善してもらいたい。
16	メールがとても親切でした。
17	シンポジウムの発表資料は事前にダウンロードできたらよかったかなと思いました。
18	投稿タイミングなど、細かい情報が適宜伝えられていて良かった
19	Xの情報が早くて良かった。
20	前日のメールは、プログラムを確認する手間が省けて、助かりました。
21	適度な頻度だと思いました。
22	発表取り消しの情報、交流会の参加状況など開催期間中の情報をタイムリーに出してもらえると助かります。
23	大会と学会から同じメールがくるのはどうにかしてほしい
24	Xのアカウントの口調がくだけているのが気になりました

25	（欲を言えば、ですが）X は X 使用者でないと情報を得ることができないので、X を通じた発信は違った形でも掲載して欲しい。
26	英語の方・海外の方向けの情報案内 学会会場内でもお困りのご様子を見受けました（掲示含む） 英語対応可能なスタッフが見てすぐわかるようにしておくのはどうでしょう？腕章や名札など プログラムにも写真掲示しておくなど
27	公式ウェブサイトでの案内についてですが、言語を切り替えると、見出し（例：「重要なお知らせ」→「Important announcement」）だけが英語になりますが、本文は日本語のままでした。そのため、国際参加者にとって理解が難しくなってしまいます。本文自体も翻訳されると、より有益だと思います。
28	大会の前日に，翌日の情報をメール配信して頂いて，便利でした。
29	十分な発信があると思います。
30	長いメールがしょっちゅう来て、要点が分かりずらい。
31	X での発信はあんまり役に立ちませんでした（ごめんなさい）.
32	素晴らしいものでした。ありがとうございました。
33	初めての参加で戸惑った。冊子等があれば分かりやすかったと思う。次回は分かると思うが希望者には送ってほしい。
34	大会期間中のみ利用可能な Wi-Fi に関して，周知が不足していたかと思います。事前にゲストアカウントの申込を受付されていましたが，その期間に申請できなかった場合には会場で Wi-Fi が利用できないのかと思っていました。この点について受付の方にお尋ねしたところ，期間中に利用できる Wi-Fi をご案内いただけましたが，大会 HP 上では特にそういった周知がなかったと認識しております。
35	大会前や当日など、メールの配信数がやや多すぎたような気がします
36	全体的に、大会参加に関わる情報発信の日程が遅かったように思う。
37	会場に，紙でフロアガイドなどを貼ってほしかった。休憩室も，「休憩室」ではなく，「〇階休憩室」と個別に名前を付けたほうが，他の人と合流するときにわかりやすいと思った。いっそ，「休憩室・ひよこ」とか，「休憩室・チューリップ」とか，保育園形式の命名でもよいと思った。（それくらい，「休憩室にいます」という LINE で合流できなかったってことです。）
38	おおむね適切であったと思う。
39	HP よりも Twitter で情報を受け取る方が早くて便利だったので、今後もお願いしたいです。
40	問題なかったと思います。

41	メールが多いが、それほど参考になるものはなかった。会場の休憩所等、実際に役立つ情報をコンパクトに教えてもらえると参考になると思う。
42	今回、ポスター発表の受付場所を見落としがちでした。ポスター会場の係員の方も見つけにくかったです。
43	情報が詳細で細やかに発信されてよかった。
44	丁寧でわかりやすくてよかったです。
45	見てない
46	X での情報発信はとても役に立ったのですが，できれば「大会サイトに重要なお知らせが掲載されました」といった誘導ではなく，お知らせ内容を直接ｘで発信してもらえるといいなと思いました。
47	特にありません。
48	まめにお知らせいただいてリマインドとなって良かったと思います。
49	毎日、次の日の日程をメールで知らせていただいたので、確認として助かった。confit のアプリでも日程確認が出来るとよかった。
50	メールで細やかに連絡していただいたのがありがたかった。
51	WEB くらいしか目にできていないです。
52	可もなく不可もなく.
53	ここでよいか判りませんが，発表検索出来てマイページを作ることができるのはすごくよかったですが，惜しかったなと思うのは，せっかくマイページがあるので，自分だけの時間割のようなものが欲しかったという点です（その機能があったのに気づいていなかったら恐縮です）

Q35 今大会で「よかった」と思うものについて，具体的な内容をお知らせください。(任意)

No.	内容（Q35）
1	駅からのアクセスの良さ。
2	会場が駅近であること。
3	駅からのアクセスがとても良く，ありがたかったです。
4	ポスター発表
5	若手の会による企画は非常に充実したものになりました。
6	連携企画シンポジウム「人とロボットが共生する社会に向けて」では工学領域と心理学領域の連携の実態が見えたので興味深かった。
7	国際委員会の企画
8	ポスター会場のパネル間隔は程よく感じました。

9	駅から近い。綺麗だった。
10	会場がコンパクトにまとまっていたのがよかった。
11	シンポジウムで分野の垣根を超えた話が多く、興味深かったです。
12	『冤罪対策の新しい道』
13	トイレがたくさんあったこと、座って休憩できる場所もたくさんあったこと、学食が利用できたことは非常に良かった。
14	AI 関係のシンポジウムが、参考になりました。
15	国際化、多数のシンポジウム、外のテーブル、ONLINE のデジタルポスター
16	スタッフの配置が素晴らしい。
17	講演やシンポジウムの内容が充実していてよかった。
18	ランチを手軽に生協でたべれた(大学生協
19	シンポジウムが良かったと思いました。
20	ご飯に困らなかった
21	会場へのアクセスのしやすさ。
22	今回も駅直結の会場でアクセスが非常に良くて参加しやすかった。
23	食事の場所に困らなかったこと、仙台から近く、宿泊場所に困らなかったのはとても良かった
24	企画内容も学びも多く、また会場も駅からのアクセスが良くありがたかったです。
25	会場アクセスがよかったです
26	国際的な内容のシンポジウムなども多く、大変ためになりました。
27	シンポジウムや講演にもユニークなものが多く活発に感じました。
28	フィレンツエの先生の講演は、冒頭で礼拝堂への敬意が示されたことが良かったと思った。
29	会場の立地が良くて、助かった。
30	会場はのアクセス
31	学部生・高校生プレゼンバトルを対面で行ったこと。
32	2 点挙げます。第一に、会場の立地と設備が良かったです。地下鉄の駅からほぼ直結で、新しく綺麗な建物でしたので快適でした。教室のディスプレイや音響も良かったように思います。第二に、学生食堂が営業してくれていて、昼食に困らずに済みました。他の大学の学食を食べる機会は少ないですから、貴重な経験でした。
33	個々のポスター板が独立していたので発表者や質問者にとって良かったのではないか。

34	会場の大学がとても整っていて過ごしやすかったです。
35	受付が簡単だった。会場が綺麗だった。
36	実践に関するシンポがよかった
37	会場の立地が利便性の高いところで、かつ、快適なキャンパスで、本当に助かりました。
38	LLM や機械学習関連に対する学会関係者のお考えを知ることが参加の目的でしたので、それは満足できたものと思います。
39	奇数偶数を分けていたことで、同じ時間帯のそうじゃない方の講演を見に行くことができて良かった
40	学食が使えるのは、大事。効率良く全ての時間帯で発表を聴講できた。
41	会場内にコンビニがあった
42	wifi を手配いただけたのが大変ありがたかった。 休憩室にお水を置いていただいていたのも大変助かった。
43	プログラムの充実、コンパクトさ、広く・使い勝手のよい休憩場の設置、利便性
44	建物はきれいだった。
45	主要駅や空港から比較的近いというアクセスの良さがよかったです。
46	会場がほぼ 1 つの建物で完結しているのはとてもよかった点だと思います。大学開催だとどうしても複数の建物にまたがってしまって、端の会場が閑散としているという事態に陥りがですので。 ウェブポスターの締切が開催当日だったのは英断だと思いました。 会場に自販機が多くて助かりました。
47	会場が綺麗だった。横の移動が少なく、縦の移動で完結するのが良かった。 エレベーターも比較的空いていたし、エスカレーターも便利だった。
48	ほぼ 1 つの建物に集約されていたのは，雨の日があったこともあって本当に助かったと思いました。
49	大学開催で食堂を利用できた点がとてもよかった
50	ポスター発表が良かった
51	仙台開催であったこと。託児所があったこと。eduroam が使えたこと。会場の綺麗さ。参加者の皆さまの子どもへの温かさ。
52	心理学をハブに様々な業界の方が参加されていて、とても刺激を受けました。また、子どもが多く参加しているのもとても好感が持てました。

53	何よりよかったのは、場所です。去年の熊本大会もそうでしたが、地方でありながら基幹となる駅からのアクセスがよく、会場も素晴らしかった。大会委員の方に深く感謝申し上げます。
54	会場が快適で、交通アクセスも非常に良かった。クロークや受付の対応も非常に良かった。
55	発表のクオリティが全体的に高かった。
56	良かったことはたくさんあります。少し本筋と違うかもしれないものとして一つあげさせていただくと、学食を利用できたこと（期間中、短い時間で栄養をとれる手段があった事）がよかったです。
57	論文投稿への道
58	会場がきれいでした
59	全体的にとても良い大会で、参加者の皆さんもとても親切でした。スタッフの方々もとても親切でした。非日本人参加者への配慮も感じられ、とてもありがたく思いました。誠にありがとうございました。
60	シンポジウム会場が広く，落ち着いて聞くことができた
61	会場が新幹線最寄駅から大変近く、新しくきれいでとてもよかったです。ホテルも周辺に沢山あり、予約しやすかったです。いずれまた東北学院大学での開催をお願いしたいです。
62	台風の影響についてのアナウンスがすぐに出されていたことなど，運営への安心感があった。
63	開催場所が仙台駅から近くて便利でした。比較的涼しい季節で良かったです。
64	会場内の移動しやすさ，会場へのアクセス，プログラム間の時間間隔，WIFI の提供（所属先に edurom がないため）
65	東北学院大学の会場の至便さ、講堂のすばらしさ
66	会場の駅からの近さ
67	場所のアクセス場よい会場で助かりました。
68	対面で活発な議論ができてよかったです。立地が駅近であり、建物内の移動がスムーズであったこともよかったと思う。キャリーバッグの運び込みもスムーズに思えました。
69	事前登録を行っていたので、パスケースやスケジュール冊子が入口に置いてあることで手間なくスムーズに会場に移動できました
70	ウェブのブックマーク機能や、プログラムを当日に紙で配布いただけたのは助かりました。
71	ポスター会場を除けば、発表会場は快適で素晴らしかったと思います。
72	ポスター発表の活気

73	初めて対面で参加させていただきましたが，会場も綺麗で，交流も楽しめたと思います。 先述しましたが，ポスター発表について，人の多さから落ち着いて発表を聞きにいくことができず，少し残念でした。また，シンポジウムについては，参加する前にもう少し内容が把握できれば，より良い学びに繋がったかなと思いました。
74	興味深いシンポジウムが多く充実していた。
75	台風の接近で予定通り到着できるか不安でしたが、早急に代理発表などのアナウンスがなされて安心できました。
76	以前の大会に比べてポスターを掲示する板にピンが刺しやすくなっていて助かりました。また会場には休憩室以外にも座れる場所がたくさんありよかったです。
77	いろいろなシンポジウムが企画されていてよかったです。勉強になり楽しかった。
78	アクセス
79	基本的に 1 つの建物の中の上下移動で完結できるのはとても楽でありがたかったです。また、その構造のおかげで、知り合いの先生方と出会える機会も多かったように思います。
80	会場が仙台駅近くの地下鉄駅から直結だったこと.
81	参加者も多く，議論が活発にでき，刺激を得ることができて良かったです。
82	紙のプログラムがあった点
83	立地がよかったです。日本中で残暑が厳しい中、あまり暑さを気にせずに参加できました。
84	会場間の移動が楽だった。具体的には，エレベータではなくエスカレーターがある点，1 つの建物の中にシンポジウムやポスターの会場が収まっている点がよかった。コンビニや食堂があって短時間で食事を済ませられた。屋外にベンチがあったり，会場内に比較的数多くの作業スペースがあるのもよかった。コンセントがつかえるのもよかった。ポスター一覧の PDF もよかった。
85	とても綺麗な会場で、非常によかったです。
86	ポスター発表。距離が近く、ゆっくりとみることができたため。
87	ブックマークした演題の PDF をマイページから印刷、PDF 保存できた点
88	休憩室が確保されていたこと。
89	認知制御に関するシンポジウムは毎年勉強になっています。今年も本当に興味深い内容でした。
90	会場が良かった。具体的には、仙台駅から近い会場だったこと、また、地下鉄駅を降りたらすぐに会場校であり全く迷わず、雨にもほとんどぬれず、便利だった

	こと。会場校の校舎が綺麗で、機械トラブル等もなく、シンポや講演など聞きやすかったこと。1階にコンビニがあり、便利だったこと。
91	会場が新しく、駅直結で、コンビニや昼食会場、休憩できる場所がふんだんにあったのがよかったです。
92	会場にコンビニがあったこと。当日，聴講に来た学部生が，コンビニ端末で支払いできたのでなんとかなった。また，シンポジウムのパソコン操作について，担当者が常駐していたのもよかった。まあ，「うつんない？！」とか言っている，ぼやぼやした昔の学会も好きではありますが，定刻開始・終了を考えれば，機器担当者が必要なのは，世の流れではあります。ありがたかったです。
93	休憩室が広く、様々な場所に着席できる場所があったので、少しの空き時間も困らずにすみました。
94	立地
95	仙台駅から徒歩圏内の便の良さ。
96	建物が一つであったので、移動が楽で良かった。ただ食事場所の限定や、ごみ箱の使用禁止は不便を感じた。
97	休憩室は広くて良かった。電源がもっと多いより良かったと思います。
98	会場が駅から遠くないのがよかったです。
99	魅力的なシンポジウムと登壇者の発表、会場の綺麗さ、アクセスのしやすさ
100	今回、託児所がすぐに埋まってしまったので、託児所に預けずに子連れで参加しましたが、他にも子連れの方が参加していたのをみて安心しました。シンポジウムや講演会場も子連れで参加しやすくなってくれるといいなと思いました。 託児所がすぐに埋まってしまいましたが、増枠していただいたりと、前向きに子連れ参加を推進してくださっていることが伝わりました。
101	いつも託児所を用意していただきとてもありがたく思っております。
102	主要駅からの立地。講演会場のモニターが見やすかった。会場が広かった。
103	各種シンポジウム、講演
104	交通が便利でした。
105	講演会場とポスター会場が近いと行き来がしやすくてよかったと思います。
106	この度初めて学会大会に参加させていただきました．拝聴したいセッションが同時間帯に重なっており，葛藤しながらも大変有意義に参加させていただきました．主に応募シンポジウムを拝聴しましたが，シンポジストの発表→指定討論までの段取りが非常にスムーズだったことが印象的です．
107	場所
108	会場がきれいでした。コンパクトでまとまっていた。
109	国際賞受賞講演全般

110	交通アクセスがよかったです。また、建物が広く会議場のようで、とても快適に過ごせました。
111	駅近、トイレ綺麗
112	会場が駅の直ぐ側だったので、大変良かったです
113	仙台駅から会場までのアクセスがよく，会場もとてもきれいで快適でした。
114	東北学院大学が会場をお貸しくださったこと。とてもきれいで、椅子など休憩できるところも多く、ありがたかったです。
115	会場が駅から近くて良かったです。
116	立地
117	興味のある講演が多かった。
118	ネットワーキングイベントに参加し、視野が広がりました。
119	交通の便が良く、建物内もエスカレーターなどが行き届いていて、助かりました
120	3000 名を超える参加者には、素直に凄いと思いました。Web 発表や Web 広告など、テクノロジーに対応したシステムのより充実を期待しています。
121	会場が少し狭めでしたが、会場間の行き来がしやすく、その点については良かったと思います。特に、ポスターを見てからシンポジウム（あるいはその逆）などが短い時間で可能だった点はよかったです。
122	一つの建物の中で移動が可能であった
123	色々な研究や発表を聞けたこと。今後自分が探究や発表をしていく上でたくさんヒントをもらえた。
124	音楽心理学、神経心理学
125	ポスター発表が活気に溢れており、よかった。
126	会場の東北学院大学の設備と立地の良さとキレイさ。あれなら，飲食禁止も納得です。会場のスタッフもプロの方らしくて好印象でした。
127	スタッフの方がちゃんとシンポジウムなどの管理をされていて助けられました。
128	会場の大学が、駅を降りたら目の前だったのは、とてもよかった。広い学食が利用できたのもよかった。昼の限定した時間だけだったが、コンビニが開いていたのもよかった。 休憩室に水があったのも助かった。
129	立地と、食事可能場所が多い・食事を買えるお店が近くに多いこと。
130	仙台というロケーション
131	子供連れの参加者が目立ち、女性でも参加しやすくなっていて良かったと思いました。ただシンポジウムなどはやはり男性が目立ち、バランスは良くないと思いました。自分も少しずつ頑張っていければと思います。

132	konpakutona kaijoudeatta
133	AI と研究の大会企画シンポジウム
134	休憩室の一部に電源コンセントが用意されていたこと.
135	デジタルポスターの掲示と質疑応答機能
136	公募シンポジウムが多彩でかつ内容が高度で意義深かった。
137	厳しい天候の中での開催であったので、地下鉄に直結している会場はありがたかった
138	仙台駅近く、また仙台駅から地下鉄で一駅そして、駅直結という立地での開催はものすごくよかった。
139	会場までのアクセスのしやすさ。飲食や買い物のしやすさ。
140	駅直結でアクセスがよかった。

Q36 その他，今大会に関する感想やご意見をお知らせください。(任意)

No.	内容 (Q36)
1	若手に挑戦の場を与えるため若手の向けの学会賞，若手向けの交流会を設立してほしい
2	参加費高すぎる 入会費も高い 学部生と大学院生のバイト代は大して変わらないので、大学院生の参加費も下げてほしい切実に 最近の子供はお金ないよ
3	運営してくださった先生方、大変ありがとうございました。楽しく参加させていただきました。お疲れ様でした。
4	参加の記念となる、学会名入りバッグやネームタグが復活すると嬉しいです。
5	多領域の心理学者の知り合いに会えるので嬉しい。これは日本心理学会の大会の最も魅力的なところだと思っている。
6	子連れ参加の方が複数名いらっしゃいました。シンポジウムを拝聴していた際に何度か退出されており、出入りしやすい席を「子連れ優先席」として設置するなどをしていただけると子連れ参加者がより参加しやすくなると感じました。 また、会場構造的に難しかったかもしれませんが、正面からの出入りのみだと途中の入退出がしずらかったです。

7	初めて学会に参加する人のハードルを下げるために、学会発表ライフハックみたいなもの（ポスター発表や講演はこういうふうに見た方が良い、発表準備でこれは必要等）を伝えると良いのかなと思ったり思わなかったりします。
8	数年ぶりでしたが楽しく参加できました。ありがとうございました。
9	ポスター会場が少し狭かったように感じました。ゴミの持ち帰りは会場の都合やコストの問題があり難しいなと思いました。トイレにゴミが捨ててあったので何とか全員で協力できればと思いました。
10	新しいきれいなキャンパスで快適だった。
11	ありがとうございました。
12	休憩室に冷水のみ設置というのは、これまでの学会では全くなかった、大変粗末である。少なくともコーヒー、紅茶、ジュースやお菓子等は用意するなどおもてなし精神が少しでも感じられる大会、また開催地の紹介を含め当地の物産品の販売などの学会開催を通して地域に貢献する試みなど、ぜひ来年度以降検討してほしい。
13	公募シンポジウムを対面で申し込んだ際に、採択か否かをもう少し早く決定いただけるとありがたいです。特に非会員の先生にお願いしている場合など、採択されない場合はいらっしゃられない方もおられると思うので、難しいとは思いますがご検討よろしくお願いします。
14	先ほども書いたが、ポスター発表会場があまりにも狭すぎたことは本当に本当に残念だった。早急に改善してほしい。また、Wi-Fi の利用方法についてもっと 大々的に事前にお知らせをして欲しかった。普段別の大学で eduroam を利用している者でも、当会場の Wi-Fi は使えなかったため、3 日間非常に心苦しい思いをした。 あと、コンセントを使用できる箇所が全く無かったのも残念だった。
15	パソコンを持って聴く人は専用の列があれば助かります。隣の人がパソコンの打つ音が気になりました。
16	会場の地図や見取り図は角フロアに置いた方がいい 携帯でもブックマークしたセッションが確認できるといい　アプリ作って欲しい
17	受付でいただいたスケジュール表を早めに web にあげてください。出張予定に関わって来ます。シンポジウムや発表等がバラバラのままで公開するだけだと、自分の動き方を決めるのに、メチャクチャ時間がかかって、うんざりします。
18	WiFi が繋がりにくかった
19	託児が少なかった
20	チュートリアルの事前参加人数がわからず、資料の準備に困った

21	縦移動は見通しが悪い。喫煙所が全くないのは本当にひどい。
22	ポスター発表の際、一部の業者の方（B 社）が、営業目的のみ（質問もなく、適当に話を聞いた後名刺を渡されたり、名刺交換を依頼されたりする）で発表を聞いているように感じました。研究目的で発表を聞いてくださる方に説明する機会を奪われて、とても残念におもいました。今後はどうか止めていただきたいです。
23	ありがとうございました。楽しかったです。
24	初めて参加したがとても有意義な時間だった
25	無断での写真撮影が禁止のはずなのに、発表ポスターを無断で撮影している人がおり、撮影して無言で立ち去っていった。デジタルポスター未提出で見れない発表者もいた。こうしたルールを守らない人は発表取り消しにして厳格に対応してほしい。
26	ポスター発表の会場が直近と異なり、教室に分かれていたため，かなり人が混雑していた。4 つの教室に分類するのであれば，各教室で同じ人数になるように調整するべきである。4 つ目の会場での発表者が少ないあまり，聴衆も集まらず発表者の議論の平等性が失われていた。
27	託児の周知から募集までの期間が極めて短く、また募集開始後 1 時間以内に申し込んだがすでに満員で利用できなかった。スケジュールを事前に公表し、十分な枠を確保していただけるとありがたい。
28	色々書きましたが、実行委員会と事務局には感謝しております。対面学会は、やはりとても良いです。
29	非常に丁寧に準備くださり、開催くださった先生方に深く感謝いたします。
30	託児の利用者が増えてきているので、来年以降、今年度の申し込み人数を参考に枠を検討していただきたいです。また、先着順で平日の昼間スタートだと授業等で出遅れてしまい、託児の利用が叶わなくなるというシステムはよくないのではないかと思います。託児の利用ができないと大会参加を見送らざるをえない参加者もいると思いますので、申し込みの際に託児利用予定かどうかを確認し、それに応じて託児の人数を決めていただけるとより良いかと思います。託児を有料化しても構わないので、希望者は全員託児を利用できる環境を整えていただけると大変助かります。
31	会場もきれいで広く、わかりやすく、動きやすかったです。また学会参加の本質ではありませんが、参加者全員が同じように縦に移動するので知人に会う確率も高く、個人的に楽しく思いました。
32	韓国の研究者が東北の災害についてしらないまま、仙台空港から来学された。 窓の向こうに、荒浜の津波の痕跡が見えることを知らせると驚いていた。

	これは海外では事前に知らせることになっているタイプのことである。 来年は再考されたい。
33	会場の外の大会案内（会場案内）が、ほとんどなかった。大会開催の「雰囲気」が弱かった。
34	初参加でしたがとても楽しめました。大学進学後も大会で発表したいと思えて、研究へのモチベーションにつながりました。
35	新しい試みを交えながら、より魅力的な学会づくり、大会づくりを企図されている様子が伝わってくるようでした。運営の皆様のご尽力に心より感謝申し上げます。（今大会とは直接関係ないコメントになりますが、大会運営は裏方仕事であり、大切ですが評価されづらいですよね。これを評価する仕組みがあっても良いのではと思うことがあります。）
36	ポスタールームがこじんまりとしていたことや，休憩室が近くにあったので，気分的に良かった。
37	休憩室で飲食の持ち込みが不可なのが、やや不便でした。ゴミの管理の問題だとは思いますが、何か工夫できることがあるように思います。 スケジュールに関して言えば、お昼時間も確保していただけると、その時間で交流も進むと思います。
38	可能であれば、シンポジウムの発表者は事前に資料の掲載をして欲しい。
39	参加者，企画者に負担させること（参加証の印刷、zoom の準備）をなるべくなくしてほしい。その分値段が上がっても良い
40	託児の人数枠が少なく、受け入れてもらえなかった。子連れでの学会参加は、講演等ほとんど聞けなかった。人数枠を増やしてほしい。
41	昨年度や一昨年のように、立ち見でも入り切らないというセッションは無かったので（自分が参加したものに限りますが）、良かったです。
42	Web へのアップロードするデータは，ポスターそのままではなくて複数枚のスライドにした方が間違いなく見易い。
43	外に開かれた学会であるとの印象を持ちました。心理学の最前線のお話を聞くことができ、期待を越える内容の情報を得ることができました。ありがとうございました。
44	国士舘大学の学部生としてプレゼンテーションバトルに参加し、多くの人の前で初めて発表を行いました。 緊張のあまり練習通りには話せず頭が真っ白になってしまい、思うように内容を伝えることができませんでしたが、自分にとって大きな成長につながる貴重な経験となりました。 来年も参加し、どれだけ成長できたのかを試してみたいです。このような機会をくださりありがとうございました！

45	来年も楽しみです。
46	ゴミ箱を設置して欲しいです。 ポスター会場が狭く感じました。 ポスター発表以外は全てオンデマンド視聴可能だと思っていたが、一部講演のみとのことだった。後日オンデマンドを視聴するつもりで予定を組んでいたため、それができない可能性があるということが残念です。どの講演がオンデマンド配信予定なのか事前に分かると良かったです。
47	ポスター発表を対面で行う場合に、デジタルポスターの提出は不要にしていただきたいです。無意味に思えるため、今回の大会では自身が主でポスター発表をするのは控えました。実際、対面で参加してみても、デジタルポスターへアクセスする必要性は感じませんでした。ぜひとも次回の大会ではやめていただき、経費・労力を節約してください。
48	魅力的なセッションや発表が多く、大変よかった。また、会場がコンパクトで、すぐに移動できた他、参加者同士で会いやすく、話しやすい環境だったと感じた。教室も居心地がよく、ストレスフリーで各セッションに参加できた。
49	海外からの参加者が多かったように感じました。自分自身も海外からの発表者のポスター発表を聴きに行ったり、逆に自分のポスター発表を聴きに来ていただきました。
50	学部生・高校生のプレゼンバトルに参加したかったのですが、告知が出てから締め切りまでの期間が短すぎて準備ができませんでした。また、応募しても選考に漏れたら確実ではなく、旅費等の補助についても詳細な情報がなく、学生が夏休みの予定を立てられなかったので、やむを得ず見送りました。 今後の心理学の発展のためには、大学生や高校生を積極的に引き込むことが重要と思われます。それならば、（必ずメンターと連名にするなど一定条件を課して）学部学生の責任発表を認めてはいかがでしょうか。
51	発表の日にちを自己都合で変えることができたと言ってる会員をXで見かけました。そのような例外を作るのは好ましくないことだと思いました。 発表の件数も多く負担的に難しいとは思いますので「不満」というわけではないのですが、聴衆を取り合うことが容易に予想されるシンポジウムが並列となっていることが多かった印象を受けました。
52	ゴミ箱や飲み物など、ある程度費用で解決できるものは整えてほしい。
53	年々規模が大きくなり，運営も大変になっていっていると思いますが，おおむね快適にプログラムを観ることができました。ありがとうございました。

54	様々な世代、分野の方々と交流する機会となり、批判や賛同に限らず直接多くのご意見をいただけたことは、非常に貴重な機会だったと感じています。
55	ポスター会場にて、参加証を身につけていない方に「君の研究に興味があるから連絡先を交換したい」と言われ LINE を交換したところ「このあと二人で飲みに行きたい」というナンパのような話をされた。実際登録している方なのかもわからず不安だったので、運営側で参加証の有無をチェックするなどしてもらいたい。
56	大変お世話になりありがとうございました。おかげさまで充実した大会参加でしたが、次回以降に向け 1 点だけ要望を申し上げれば、会場の冷房が強過ぎるように感じました。私が確認できた範囲では、各会場 24 度がデフォルトのようでした。温度の感じ方は人それぞれですが、寒そうな様子の参加者が多く見受けられました。また、ウェブ上の情報を確認しても、一般的なオフィスと比較して、冷房 24 度の設定は低温のようです。
57	休憩スペースで飲食が禁止であり、休みながら知人と話す場所が限られていた。そのためポスター会場内や狭い廊下で人が滞留しやすく、移動しずらかった。
58	ポスター発表の会場が狭かった。ホールのような会場がよいと思った。
59	このように大きな大会を開催するだけで多くのご苦労があると思います。本当にありがとうございます。 託児所は、お代をお支払いしても構わないので、もう少し良い環境だとありがたいなと思いました（例えば、赤ちゃんとある程度年齢の高い子供で部屋を分けるなど）。
60	運営は大変であったと思います。お疲れ様でした。
61	総じて、大変参加しやすい学会でした。会場へのアクセス、会場の快適さは学会に関する印象を大きく作用すると思います。ぜひ今年度の開催ノウハウを引き継いでいただき、今後も同水準の学会を目指していただきたいです。
62	小規模のシンポジウムを散発的に行うより、行政や政治に働きかけられるような生成 AI のガイドラインなどもっと大きな話を総合学会として企画すべきかと。
63	託児を利用させていただきました。お迎え時間に少し遅れてしまったのですが、スタッフの方々には快く対応していただき、私自身の心理的負担が減ったことを実感いたしました。大変感謝いたします。一方で、今年は利用枠の制限上、利用したくてもできなかった方がいらっしゃったとお聞きしました。子連れで学会に参加される方が増えている結果故だと喜ばしく感じるものの、必要とされる方全てに届けられるかたちになると良いなと感じました。有料でも構いませんので、検討していただけると幸いです。
64	AI の研究での活用をもっと充実させてほしい
65	悪かったという意図ではありません．大前提として満足しているのですが，ブックマーク機能のほかに，ブックマークしたものが，大会スケジュール表でハイラ

	イトされるような，「自分はいつどの時間帯が埋まっているか」一覧になるような機能があるとうれしいと思いました. また，これも仕方がないことかもしれませんが，ごみ箱が利用できなかったのがつらかったです.
66	企画、運営、スタッフの方々に心から感謝いたします。大変勉強になる大会でした。ありがとうございました。
67	このように大規模な学会の運営は大変だと思いますが，これからもがんばってください。陰ながら応援しています。
68	コーヒーの提供があるとさらに良いと思います。また、英語での口頭発表がもっと増えると素晴らしいと思います（非日本人参加者による口頭発表の応募もぜひ可能にしていただきたいです）。
69	ポスターの展示ブースが狭すぎです。周りの声で何も聞こえない。説明も大声をはりあげないといけない。暑くて息苦しくなりました。書籍展示も分散していて、本をゆっくり見られない感じがしました。
70	・会場内の Wi-Fi について、非常に実用性に乏しいものだった印象です。事前に申請したものの案内のメールが来たのは大会直前でしたし、一度接続したら大会開催中ずっと接続状態になるのかと思いきやそうではなく、一定時間経過したり講演中機内モードにしたりするとすぐに接続が切れてしまい、再度パスワード等入力してログインする必要があり、非常に手間でした。セキュリティの関係上仕方ないのかもしれないですが、毎回ログインするのが面倒で、途中から使わなくなってしまいました。せめてもう少し持続性のある Wi-Fi がほしかったです。 ・大学側からの申し出だったのかもしれないですが、建物内のゴミ箱が使用不可＋休憩室で飲食禁止だったのが不便でした。とくにトイレの洗面台のところのゴミ箱が使えないのが身だしなみを整えたりするのにちょっと困りました。夕方になるとトイレの個室に空いたペットボトルや缶などがポイ捨てされていて、かえって不衛生な印象でした。ポスター発表などをずっと歩き回っているとやっぱり疲れちゃうので、休憩室でゆっくりお菓子とかつまんで糖分補給したかったです。 ・建物内の冷房（とくに休憩室）が効きすぎる印象でした。寒かったです。疲れたから休憩室に入ったのに、休憩室が寒すぎてかえって気分が悪くなって早々に出たこともありました。とくに初日は雨で気温も下がっていたので、適宜温度調整していただけると良かったかなと思います。
71	ポスター発表会場の狭さが気になりました。 ポスターを見ていると移動する人とぶつかったり、ポスターを見ている人が多いと移動できなかったりしたので、広い会場もしくは会場あたりの発表件数を減らせると良いと感じました。

72	ペットボトル専用のゴミ箱しかないのが不便でした。
73	企画，運営大変お疲れ様でした。全体として非常に満足度の高い大会でした。
74	会場にごみを捨てるためのファシリティがまったくなく，不便であり，不快だった．「1 回限りのコンサート」等ならばいざ知らず，せめて学会独自の「ゴミ袋」に入れてください，という対応がなぜできなかったのか．「それでもごみを散らかして帰らない会員のモラルの高さ」は感じられたが，大会会場としては極めて不適札な判断だったと思う．
75	託児を拡充していただけると助かります。
76	ゴミ箱はカン、瓶、ペットボトル以外のものを捨てられるものも置いてほしかったです。
77	ポスター会場はもう少し広めの方がよかったです。あるいは 1 部屋に対するポスター数を少なめにしていただくとよかったかもしれません。リュックを前に背負っていてもぶつかってしまい、集中して発表を見聞きできないこともありました。
78	運営が機能的にオーガナイズされており、関係者方々のお力のおかげかと思います。
79	運営していただいてる関係者の方々のおかげで，快適に学会活動が行えました。本当にありがとうございます。
80	合理的配慮をお願いしましたが、事務局から対応の可否について連絡が来ませんでした。当日、受付で尋ねたら、依頼が来たことは記録にあったのですが、会場係にきちんと伝わっていませんでした。私の場合、事前に具体的なすり合わせが必要な程の依頼ではないのですが、配慮の有無は大会に参加するかどうかにかかわる問題です。対応可との連絡が来る学会は、安心して参加できますが、日心は他の年でも連絡は来なかったように記憶しています。合理的配慮の制度の骨子は、対話による理解の促進です。事務局もお忙しいと思いますが、この分野の専門家も所属している学会として、適切な対応をお願いします。
81	準備いただいた先生方やスタッフのみなさまのおかげで快適に過ごせました。ありがとうございました。
82	アクセスも良く良かったです
83	託児室の利用人数はもっと増やしていただきたいです。 （大学会場なので仕方ないのかもしれませんが）自立ができない子どものおむつ替え用の設備がなくて困りました。 親子休憩室は親子で食事を取ることを前提とされていたと思いますので、そうであれば、近隣にウォーターサーバーの設置があれば、ミルクの準備などにも利用できてありがたかったです。

84	費用についてのところで書きましたが，クロークやごみなどについては，もう少し参加者の利便を考慮していただけないかと思います。
85	ポスター会場や企業展示をはじめ、全体的に会場が狭く、動線が確保されていない印象でした。 子どもの同伴参加が可能だったと思うのですが、親子休憩室が通常の講義室であったり、おむつ替えのスペースがなかったり（大学が会場なので常設されているところは少ないとは思いますが）など、乳幼児の子ども同伴の方には参加しづらかったかもしれません。
86	親子休憩室について具体的な情報を実際に行かなくても事前にホームページなどで知りたかった。例えば、授乳できるスペースやおむつ替えをできるスペースがあるのか。ミルクを作るお湯があるか。子どもを遊ばせられるようなスペースがあるのか、ただイスと机だけがあるだけなのか。 親子休憩室の状況で子どもを連れて行くか否かなどの参考になるので詳細な情報が開示して欲しかった。
87	お疲れ様でした．仙台も堪能できました．来年東京開催なのが残念なくらいです．
88	紙のプログラムみたいに一覧で見れる方が使いやすい。前のアプリが使いやすくて良かった。
89	会場内は冷房がききすぎていて寒かったです。
90	休憩室があったのが良かった。人が多すぎて疲れたので休める場所はあった方がいいと思う。
91	ポスター会場がポスター数に対して狭かったことで、密な空間で感染症リスクが気になりました。
92	色々と書きましたが，実行委員会の先生方は学務と並行して大変なご苦労を重ねられたことと思います。大変有意義な 3 日間となりましたので，この場をお借りして企画運営に携わった皆様にお礼を申し上げます。
93	小学生以上と思われる大きいお子さんをお連れの参加者を例年になくたくさん見かけたように思った。今大会で特別な設定・働きかけがあったかわからないが、親側としても参加しやすいし、お子さんも興味をもってもらえる可能性があり、とてもよいと思った。
94	空いている部屋などが自由に使えず、一度大会事務局を通さないといけないのは難儀である。空いている部屋は自由に使って良いという制度にしてほしい。
95	大学のゴミ箱が使用できないのは分かるが，やはり，大会の方で用意した方がよかったのではないかと感じる。トイレ等にペットボトルが捨てられていたりしたので，かえって掃除が大変なのではないかと思う。

96	ポスター会場の混雑以外はとくに気になったことはなく、盛会だったと思います。運営の先生方、ありがとうございました。
97	大会参加者ではない方が問題なく会場に入り込んでいらして、発表内容に対して質問を受けました。これでは参加費の意味がありませんので、大会参加者と参加者ではない方を「厳密かつ確実に」区別していただきたいと思います。
98	またこの大学での実施でも良いのではないかと思うくらい、環境としては非常に快適でした。どうもありがとうございました。
99	会場の電源が不足していたのと、wi-fi が事前申し込みであることに気づくのが遅れてしまったので、PC が使いにくかったですが、発表場所がコンパクトにまとまっていたので移動などしやすくよかったです。ありがとうございました。
100	東北で開催していただきましてありがとうございます。普通にうれしいです。
101	運営の皆様のおかげさまで学術交流に集中することができました。有り難うございました。
102	休憩室は飲食可能にしてほしい。
103	オンデマンドがもう少し多いとオンライン参加の方にとっていいかかもしれないと思いますかか
104	会場が寒く、2 時間弱留まるのはきつかった。男性に合わせた温度設定のように感じた。 会場前にある会場名の表示が小さく、見えづらいので、大きな文字にしてプリントアウトして表示するといいと思う。 会場の割り振りは、参加者の多いものに広い会場に割り振って欲しかった。満員で入らない方も見かけたので。
105	シンポジウムとポスターが基本的に被った時間帯にあったためポスターを十分にみることができなかった
106	親子休憩室が今年から設けられましたが、場所が非常に遠く、わかりにくかったので、利用しませんでした。結局、廊下の床に座らせたりして過ごしました。遠いことで静かに過ごせるというメリットもあるかもしれませんが、すぐ入れる場所にないと利用しにくと思いますし、子どもが排除されているのではないかという印象を持ってしまいます。 また、ジョイントマットが敷いてあったりすると、子どももくつろぐことができていいだろうなと思いました。 また、自分は対象ではありませんが、授乳室やおむつ替えスペースもあった方がいいのではないかと思いました。
107	今後もよろしくお願いいたします。

108	会場が地下鉄駅に近く、便利だった。
109	毎回思うのですが、参加証やシンポの質問時に「所属」を明示しなければならないのは何故でしょうか？学会員ということで身元は保証されているはずです。所属によって対応を変えるということでしょうか？常勤を持たない私は非常勤先を参加証に記載していますが、どこか後ろめたい気になり、精神的負担を負いながら参加しています。そういったことは考えているのでしょうか？
110	学食が使えたのもよかったですが、最終日までそのことに気がつきませんでした。私が不注意なだけかもしれませんが、もう少しわかりやすかったらありがたかったです。
111	開催校の保全のためかもしれませんが，ゴミ箱が利用できなかったことが不便でした.
112	ポスター発表の受付の人数を増やすべきだと思います。1 人は無茶です。
113	ポスター会場が狭く、人口密度が高くなり、発表が見辛かったです。昨年度のように大ホールで 1 つの会場にしていただけると非常に利便性が高いです。
114	毎年冷房が寒く、上着を持っていっても体温調節が難しいのが気になっています。
115	倫理的なことを過度に強調しているように感じました。何か理由があるのでしょうか？
116	会場が寒かったです。ゴミ箱がなかったので，大変でした。
117	開催方式として WEB 併用の記載がありましたが、ほとんどが対面のみの発表で、後日配信もないということが非常に分かりにくかったです。（もともとオンライン参加できるものと思い参加登録させていただいたのですが、オンデマンド対応の発表が極めて少ないことを当日まで気づけず、結局聴講したい講演は一つも見れませんでした。）
118	ハラスメント撲滅をうたうのであれば、大会全体の会議として、過去にハラスメントを受けた人が発言しやすい場面を設ける出来たと思った。大学ではないこうした学会でこそ第三者としての機能を果たすと思う（大学だと仕返しがとても怖い）
119	今回初めて「学術大会」というものに参加しました。普段は見聞きもしない様々な知識に触れることができ、とても楽しかったです。ありがとうございました。
120	昨年大会でお世話になった先生や院生仲間と 1 年ぶりに再会でき、結局ずっと下のラウンジで話していた。各々に重要な発表をみて学び、下で楽しく交流するという今までにない学会の楽しみ方ができて、大変有意義な時間だった。次回はもう少し学びも増やしていきたい。
121	ありがとうございました。

122	会場が同じ棟に設定されており、ポスタ発表や講演等の間の移動がスムーズで効率よく動くことができました。
123	大会スタッフの方々もとても親切で助かりました。ありがとうございました。
124	強いて言えばゴミ箱が使えると良いと思います
125	昨年の日付入りの看板はとても役立ってよかった
126	学会の規模に比べて託児の許容人数が少なめだったのではないかと思います。有料になっても構わないので受け入れの希望をできるだけ受け入れられる体制を作っていただけるとありがたいです。
127	さまざまありがとうございます。大変なお仕事をしてくださっているおかげで大会に参加でき、ありがたいです。
128	会場で配布されている冊子のメモページを増やしてほしい、また入場チケットを現金払いできるようにしてほしい
129	多くの学びを得られました。ありがとうございました。ただ、ここ数年医学系の学会なみに会費が高くなってしまい、いつまで参加できるかわからないのが残念です。
130	公正・公平かつ透明性のある学会運営、大会運営を切に願います。
131	参加者が飲食しながら懇談できる場所が少ない，開催側の発信方法や内容が事務的である等，開催者の顔が見えない全体に温かみのない印象を受ける学会であった。
132	Wifi が安定していなかった印象があるので今後通信環境は整えてほしい
133	ポスターを保護している紙やビニールを廃棄するごみ箱が欲しかった。
134	紙のゴミ箱がどこにもないのが不便だった。
135	高度情報化社会であるから Web 媒体を使用した国際戦略をさらに進めて欲しいです。
136	参加体験に比して、参加費が高く感じた。
137	貴重な経験になりました。 ありがとうございました。
138	今回、初めてオンラインのみで参加させていただきました。ポスター発表のいくつかはコメントによる議論が盛り上がっていた一方で、大多数の発表にはコメントが全くついておらず、もったいないように感じました。対面とオンライン発表の間を繋ぐ取り組み（対面で参加した人が後で気づいた点などを気軽に書き込めるようにする等）があると、さらに良い学会になるように思います。
139	3 日目は高校生や若手向けの企画が多かった。
140	ポスター受付の場所がわかりづらかった

141	親子休憩室には、せめて水を置いてほしい。託児の制限人数も少なすぎると思う。
142	心理学の多様な領域の方が集う学会なので、いろいろな方とお話ができて楽しかったです。領域横断的な取り組みがあると面白いかもしれないと思いましたが、それは自分で企画をすれば良いですね。
143	事前に申請し、娘と 7 か月の孫と参加させていただきました。親子休憩室は通常の教室でオムツ替えも授乳もできず、多目的トイレにもオムツ替えの台は無く、娘は大変困っていました。私はその時間発表しており手助けができませんでした。廊下をうろうろしていた親子を運営の方が見かけて、託児室でのオムツ替えを案内してくださいましたが、中にいた保育士の方にここは事前予約した方しか使用できませんと断られたそうです。なんとか運営の方が頼んでくださり、部屋の隅でオムツ替えをさせていただき感謝しています。ただ、他の学会はもう少し赤ちゃんとお母さんに優しいように思います。
144	是非、日本国内の色々な土地で実施してください。
145	休憩室で備え付けの水以外の飲食が禁止で別館まで移動しなければならないのは非常に不便でした。学会中の昼食はなるべく短時間で済ませたいので，ゴミは持ち帰る，使用後に机を拭く等の条件で，休憩室内の食事 OK にしていただけたら有難いです。
146	自動販売機のウーロン茶や麦茶系のドリンクがすぐ売り切れてしまったので，補給があると非常に助かる．しかし，そういう対応のためにさらに経費がかさみ参加費が高騰するならば対応はしなくても良い．
147	育児をしながらキャリアを継続したい人にとって、託児室が設置されているのは非常に助かると思いました。もっと利用枠が増え、パートナーも同伴参加可能であると学会に参加しやすくなると思いました。（パートナーも入場してよいのかもしれませんが、HP からは読み取れませんでした）
148	ありがとうございました。
149	お昼のマップを示していただいたのは良かったが，大学食堂の情報やコンビニの営業時間についての情報も書いてほしかった。
150	開催にご尽力くださった先生方，皆さま，ありがとうございます
151	ポスター会場が狭すぎて移動が満足にできなかったのが残念。発表賞の審査が公平になされているか大きな疑問しかなかった。
152	運営ありがとうございました。

Q38 アンチハラスメント宣言について，感想やご意見をお聞かせください。（任意）

No.	内容（Q38）
1	良い試みだと思います。
2	ポスターで研究内容ではなく題材に対して個人的意見で暴言を吐かれた。研究者としてこういったのはハラスメントであると理解していないのか残念であった。
3	当然のことだと思う
4	ハラスメントをしている又はされているという場面を見つけたら､どこに通告すればよいのか､又通告者の情報がきちんと保護されるという点が良いと感じた。
5	ハラスメントによるトラブルが発生していることは存じているが、アンチハラスメント宣言の強調がやや過剰な気もする。
6	今の社会では必要なことと思います。
7	良いことだと思います。
8	なんか形骸化していて気になりますが、そういう人の抑止力になって欲しい 個人的にハラスメントを受けていた人物と会場であったのでとても嫌な気分でした
9	参加者の心理的安全を確保するため必要なことと思います。ただし、もっと要望や提案があれば、ハラスメントへのより強力な対応があるとよいかと思います。
10	良いと思います
11	今後も推進して下さい
12	ポスター発表者ではないのに、発表者や質問者の会話を遮って、勝手に説明や蘊蓄をしている先生がいた。特に自分より年下の質問者には上から目線で一方的に話をしており、ただのアカハラに感じます。学会としてアンチハラスメント宣言を出しているのであれば、こうした先生を通報できるように取り締まってほしい。学生だと怖くて話をただ聞くしかできません。
13	とても重要です
14	大変良いと思います
15	大変重要な取り組みであると考えます。参加証へのチェック欄も有効な手続きであると感じました。
16	とても重要ですが、ハラスメントはどうしても存在しているのではないかと思います
17	確かに、以前に比べて、同じ内容の質問でもやわらかい表現で尋ねられることが多いので、効果があると感じます。
18	こうした宣言が不要になるほど、各自の行動が改善されると良いと思う。他の学会に比べてハラスメントは無かったと思います。

19	この宣言の前後でハラスメント案件が減ったとか、会員の意識が高まったとか、そういった評価・検証の仕組みがあるのか気になりました。評価・検証が出来ないとやりっぱなしになるように思います。
20	大事なことだと思っています。相手の気持ちを大事にしなくてはいけない，と，普段から気を付けるように心がけています。
21	至極当然
22	基本的なことだからこそ、こうしてカタチにして、確認する仕組みは大切だと思いました。
23	妥当な内容だと思います。
24	よい取り組みだと思います。こういった取り組みには賛同します。
25	現状では、特にございません。
26	参加証のダウンロード前に、宣言を確認してもらう手続きをとるのが良いのではないかと思いました。
27	ハラスメントの加害者を処罰する意味合いが含まれているのでしょうか。だとしたら、ハラスメント加害が認められたら、学会活動を制限する具体的な手続きまで規定があるとよいと思います。たとえば、ハラスメント認定の事実を所属機関から学会に報告するなど。
28	実行力はないと思いますが、「ないよりはあったほうが絶対よい」という性質のものであると理解しております。
29	大切な観点だと思う
30	是非、続けてほしい
31	学会でのこのような宣言は初めて見ましたが、現在の潮流なのでしょうか。いずれにしてもとても好感が持てました。
32	宣言については当然のことです
33	非常に大切.
34	素晴らしい取り組みだと思います。情報管理の観点から難しいことは承知していますが、実効性のある対応を行うとともに、発生とその後の対応について、可能な限り情報を公開していただきたいです。
35	こういった試みからやるのが大事かと。
36	ハラスメントの対応が大変なのだろうと推測しています。お疲れ様です。
37	賛成です
38	いいと思います。
39	よい
40	すでに考えておられるとは思うのですが，今後，どのような活動を行なおうとされているのかがわかるといいなと思います。

41	宣言をみんなが読めるようにしておくのはいいとおもいます。年配の方はハラスメントの概念がちがっていたりするので。
42	ポスター発表にて少し高圧的な接し方をする人がいらっしゃいました。今回参加章でアンチハラスメント宣言を読んだとチェックする欄がありましたが、それを受付で確認するわけでもなく、個人の裁量によるところが大きかったかと思います。こうした宣言を出すのは非常に大事な取り組みではありますが、形式を整えるだけでなくハラスメント防止に向けてもう少し内容も充実していただけると良いのではないかと思います。
43	素晴らしい取り組みだと思います。実際にハラスメントを防止することができたのかも、来年度はこの学会後のアンケートで尋ねていただきたいです。
44	大変良い取り組みで，特に院生や若手研究者が安心して参加できると思います。
45	あくまで形式的な処置（不必要とは思いません）と思いました。
46	特にございません。
47	安心して学会活動に参加できるように、立場を明確に表明しているのは良いことだと思います。ただこれが行き過ぎて、世の中全体的に、窮屈になっているようにも感じています。心理学でもっと良い対人関係、社会の在り方を提言できると良いのにと。
48	当然必要なことだと思います
49	大会案内の最初のページに宣言が記されていたので少しビックリしました。大事な内容だとは思いますが，最初のページで記す必要がある事柄なのかと少し不思議でした。色々あったとは伺っているので，その事件を受けての啓蒙だと思っていますが。
50	今後、会員同士の学会活動内のハラスメント事案のみならず、学会員が他で受けている事案（所属大学内等）についても関われる制度ができればと思います。組織的に隠ぺいするなど、内部だけでは解決できないことが多いからです。
51	良い試みだと思う。継続して良いと思う。
52	ネームプレートにチェックリストがあると必ず「アンチハラスメント」の文字列を目にして意識することになるので個人的には良い試みだと思っています。
53	今後も続けてほしい
54	ハラスメントが問題視される現状では、必要なのだと思います。
55	他学会も踏襲したほうがよいと思います。理事会などでご検討いただけると幸いです。
56	このアンケートで知って読みました。大事な取組みだと思います
57	当然である一方，意識して心がける（つまり，例えば「宣言する」）必要があることだと思います.

58	素晴らしい取り組みかと存じます。
59	良いと思います。日本心理学会は心理学領域が広くなる分、配慮のない言動をかけられることも以前にはあったため（そんな研究は意味がないなど)。
60	重要なことだと思っているので，ぜひ続けてほしい。
61	学会で、このような宣言をしっかりしていることに、信頼感・安心感を得た。とても良い取り組みだと思った。
62	ハラスメントは、私たち全員が無関係ではいられない問題だと思います。会場にも、どのような言動がハラスメントに相当するかをわかりやすく示したポスターなどをいろいろなところに貼っていただけるといいと思いました。
63	いいと思います。
64	よいと思います
65	日本心理学会内で、こうしたことが起こったのだなと感じた。
66	他の取り組みと合わせて進むといいなと思います。
67	前述のように、「所属」の明示を当然のように求められることを精神的負担と感じている私には、アンチハラスメント宣言も表層的なものに思えてしまいます。
68	重要だと思います。
69	強調し過ぎているように思いました。何か意図があるのでしょうか？
70	自分は本学会のえらいポジションにいる人から過去にハラスメントを受けていたため、参加すること自体がとても怖かった。会ったらどうしよう、また彼女の取り巻きも含めて嫌がらせされるのではないかと怖かった。ぜひ今一度、運営陣に対してそうした調査を行っていただきたい（私にはパワーがないので、仕返しがとても怖い)
71	今後も継続すべきと思います。但し会場では、☑しているかどうかの確認はなかった為)きちんと機能しているかが懸念されました。
72	良い取り組みだと思います
73	アンチハラスメント宣言はよい取り組みだと思います
74	各自が意識し取り組む必要があると思いました。
75	大事な取り組みだと思う。 学界全体でハラスメントをなくしていくべき。
76	非常に良い試みであり、他の学会も追従して欲しい次第である。一部の大学教員の学生に対するハラスメントは昨今の少子化からアカデミアの損失につながる可能性がある。学生を甘やかす必要はないが、人として相互尊重のある体質は必要である。こうした学会にますますなって欲しい次第である。
77	アンチハラスメント宣言は、組織やコミュニティがハラスメント防止に取り組む姿勢を明確にし、安心・安全な環境を築く上で、非常に重要な一歩ですが、

	アンチハラスメント宣言は、その内容と運用が伴ってこそ真価を発揮する。形式的なものに終わらせず、実効性を持たせることが、健全な組織運営には不可欠だと考えます。
78	アンチハラスメントがちゃんと保証されているのは安心だった。
79	とても重要に思います。参加証の発行時に誓約するのもとても良い試みだと思います。
80	ぜひ継続すべき取り組みであると思います。
81	宣言があることによって、双方の立場にとって予防される環境が作られると良いと思います。各参加者が、他者の人権を守ること、自分の人権が守られるという実感が持てるように思います。性役割の意識がマイクロアグレッションを含めて女性研究者の活動を制限してしまうことがあるため、厚労省の文書にもある「性別役割分担意識に基づく言動がセクシュアルハラスメントの防止の効果を高める上で重要であること」にも触れられると良いと思いました。
82	素晴らしい取り組みと思います。
83	可もなく不可もなく.
84	今後も続けるのがよいと思います。
85	時々読んでみることは意義のあることだと思った

※上記の自由記述内に，会員によるハラスメントを示唆するコメントがありました。回答者名はもとより匿名であり，個人を特定できる内容ではないことから，改変せずに掲載しました。当該コメントについては，常務理事会の承認を得て大会実行委員会から倫理委員会に伝えました。

Q41 その他，2026 年の大会に関するご意見・要望等がありましたら，お知らせください。（任意）

No.	内容（Q41）
1	ポスターを提示して懇親会を開催してほしい
2	託児や子連れ参加に関する案内やサービスをより充実してほしい
3	ポスター発表会場にゆとりがあると嬉しいです。隣が近過ぎると声が聞き取りにくいのが残念です。
4	高さのある会場だと移動がしづらいので、平面に広い会場だと嬉しいです。
5	類似した研究領域のセッションが同じ時間にならないように配置して欲しい。
6	ホテルの予約が取れるか、料金が心配
7	参加費安くしてください

8	小講演は学位を取った学生の顔見せのような位置づけだと聞いたことがありますが、廃止などの見直しをしてもよいのではないでしょうか。
9	他の学会、特に会員数が多い心理系学会の一つである日本心理臨床学会などとの開催時期の調整が必要だと思います。
10	楽しみにしています。
11	大会初日前日の参加費無料の会員交流会の復活
12	プログラム公開を早い時期にお願いしたい。
13	今回の反省を活かしてほしいです。
14	休憩所や作業ができる部屋がほしい
15	発表者への連絡やデジタルポスターの登録は簡便化してほしい(いろんなサイトにアクセスするのが面倒) 紙のパンフはもういらないのでwebのトップページからバナーなどでわかりやすくアクセスできるようにして欲しい　アプリもあったらいいと思う　メモもアプリ上で取れるようにして手荷物が少なくなるようになることを希望(特にポスター発表の時リュックの人の荷物がかなり邪魔でした)
16	業者の新人社員がバラバラにポスターを聞きに来て、4.5回、説明しました。彼らは、会費を払っているのでしょうか？素人に話すのは大変な上、その分、研究者との意見交換が出来ませんでした。心理を専攻する院生や学部生ならわかりますが、その辺はどうなっているのか、一度、学会員への説明が欲しいと感じました。
17	休憩室や懇談できるスペースやコーヒーなど、
18	高校生・学部生プレゼンバトルの出場枠を増やすか、高校生・学部生のポスター発表を設けてもらいたいです。
19	シンポジウムにカテゴリーが欲しい
20	発表申し込みはアブストラクトだけにしてほしい。研究発表のルールを厳格にしてほしい。発表者以外が発表や説明をすることや、デジタルポスター未提出や在席時間への遅刻などは取り締まってほしい。また、研究内容と質の公平な審査と審査結果の詳細の公表をしてほしい。審査員になった先生方の中には知り合いに投票している方もいたり、どう見ても完成度の低い研究内容にも関わらず毎年受賞している研究者や研究グループがあります。受賞者は何年間か発表賞の受賞ができないなど規定を作ってほしい。
21	論文集のテンプレと執筆要項を統一していただきたい。
22	託児室は継続していただきたいです。

23	オンライン併用にあたりまして、同時配信と録画配信の形式でも参加の仕方が変わってくるように感じました。ご準備は大変かと存じますが、楽しみにしております。
24	先ほども記述しましたが、希望者が全員託児を利用できるようにしていただきたいです。会場に子どもを連れて行けるのはとてもありがたいですが、子どもと一緒だとなかなか発表を聞いたり発表したりがしっかりできないので、託児を利用できるかどうかは子連れ参加者にはとても重要です。よろしくお願いします。
25	託児室は有料で良いので、年齢などに関わらず要望のある人全員が使えるとありがたいです。小学校高学年以上は関係者以外が来ない安全な居場所があるだけで構いません。有料でも、申込期間がもう少し後まで長いとありがたいです。
26	盛りだくさんで充実している。スケジュールが詰め込まれすぎです。来年はオンライン配信を増やして欲しい。 来年以降、オンライン配信であれば参加します。
27	できますれば，今年と同じように開催していただきたい。
28	展示と休憩室の広さを確保してほしい。出入り口が前にあるのも嫌だけど、これはどうしようもないか。
29	地方在住者のためオンラインでしか参加できません。そのような参加者への配慮をお願いします。
30	この度は、参加できず大変残念でしたが、2026 年度の大会への参加を心待ちにしております。有意義な機会になりますこと、期待しております。どうぞよろしくお願い申し上げます。
31	2 つ上の質問について、基本的に対面がよいが、オンデマンド提供も可能なものがあれば対応いただけると便利だと思う。
32	論文集である必要性をあまり感じておりません。結局、最終的なアウトプットは原著論文になるのが現代の心理学研究のスタンダードだと考えます。 ウェブポスターにかかる費用がどれくらいなのか存じておりませんが、その費用に見合う価値を生み出せているのかは一考の余地があるんじゃないかと思います。仕事、家庭、健康上の事情で来られない会員向けのコンテンツであるという事情はわかります。しかし、学会のもっとも重要な価値は、会員間の研究上の交流をどれだけ生み出せたのかなのではないでしょうか。その点、ウェブポスターにコメントし、双方向の意見交換を果たしている人がほとんどいないことに対して懸念を覚えます。
33	いつかの大会みたいに、ブックマークやいいね機能をつけて、必要に応じた誰がいいねしてるかを確認できるようにしてほしい。匿名にしたい人は勿論匿名にしたうえで。

34	大会参加費を合理的な金額に下げたほうがよいと思う。
35	開始時間を遅らせて欲しい
36	ポスターの会場を大きくしてください。
37	前ページで回答いたしました通り、今大会は会場の冷房のデフォルトが 24 度で、これは低過ぎのように感じました。次回、ご検討いただけますと幸いです。
38	お昼休みの時間をしっかり確保していただきたい。
39	参加者ログインと発表者ログインがわかりにくい。
40	ゴミが捨てられるようにしてほしい・部屋で食事がとれるようにしてほしい
41	東洋大の先生方が積極的にお引き受けくださっていることに感謝いたします。
42	学生が参加しやすい価格帯であればうれしいです.
43	ハイブリッド（対面＋オンライン）のプログラムがあってもよいと思いました
44	論文集のみにしてデジタルポスターをやめてほしい
45	大会でコーヒーの提供があるととても嬉しいです。さらに、翻訳がより良くなると大変助かります。また、英語での口頭発表がもっと増えると素晴らしいと思います（非日本人参加者による口頭発表の応募もぜひ可能にしていただきたいです）。
46	対面開催とオンラインの併用が多いとありがたいです。
47	オンラインと対面のハイブリット開催がいいとおもいます。
48	会場の問題が気になりました。 コロナが再燃している中で、ポスター前で大声を出しての発表、疲れました。さらに、ゆっくり話を聞けなかったのも残念です。
49	上記ポスター発表の原稿に関してですが、CiNii で検索した際に詳細を確認できるよう、どうか今後も今回と同じように論文集形式をとっていただきたいです。
50	ペットボトル専用以外にもゴミ箱を設置してください
51	会場で配る冊子に，できれば以前のように一般研究発表の情報も掲載してほしいです。
52	スケジュールが合わなくてもオンラインで参加できるプログラムがより沢山あると助かります。
53	同時間帯に同じテーマのセッションは入れないでほしい
54	特にポスター会場は各ポスターに 3～5 人が集まっても通路が確保できるよう、スペースに余裕のある場所を希望します。（例えば、車いすの来場者もポスターを見に行けるような配置をお願いしたいです） 子どものいる研究者も参加しやすいようなご配慮をお願いしたいです。 具体的には、以下の案が考えられます。

	1）託児サービスの登録可能人数を増やす 2）親子休憩室を設け、乳幼児も過ごしやすいようプレイマットなどを一部に配置する 3）おむつ替えスペースや授乳室などもあれば乳児を連れての参加もしやすくなる こうした取り組みは、現在育児中の研究者の即時的サポートになるだけではなく、若手研究者が今後の長期的なライフプランに希望を持つために非常に重要だと考えています。育児中に限らず、上記のように、様々な立場からの参加が想定される日本心理学会ですので、可能な限りインクルーシブな方法をご検討いただけますと幸いです。
55	日程的に他の学会と重なります。他の学会からなんとかずらして開催されることを望みます。
56	授乳室やおむつ替えスペース、ミルクを作るお湯などがあれば嬉しいです。今回と同じように子どもを学会に連れて来きてもいいスタイルがよいです。
57	発表登録の際、アブストラクトと抄録の両方が必要なのは負担が大きいので、どちらか片方に統一していただけると大変助かります。
58	きれいでよい会場でした。ありがとうございました。
59	オンラインと対面１つしか選べないアンケートだがどれも両方してほしい。
60	来年は入試関係で現地参加が難しいので、オンライン（録画）でも見られるものが多いと嬉しいです。
61	オンライン開催と zoom 開催と勘違いして申し込んでしたことに、大会が始まって気付きました。同一金額であることに疑問はありましたが、受講したく申し込みました。 時間になってもどのプログラムにも入室できず、この「オンライン」は会場のみで行われることとして理解しました…。 コロナ時のように zoom 配信もあるとありがたいです。 今回、聞きたかった発表や講演が一つも受講できず残念でした。
62	一般研究発表の発表賞に応募したい発表と、そうでない発表の登録形式をわけるべきである。同じ登録形式なら「どうせなら発表賞に応募しておこう」という人が増える。たとえば、発表賞へ応募する研究発表は抄録２ページ（２段組見開き１ページ）、応募しない研究発表は概要 500 字以内、など区別するほうが望ましい。
63	アンチハラスメント宣言や言語シールなど、新しい試みがすべてよかったです。続けていただきたいです。 可能であれば、対面開催の内容を録画して、後日配信できるとよいかと思います。あるいは、資料と録音のアップでもよいかもしれません。

64	久々に偶然に、多くの先生方にお会いでき、有益な時間を過ごすことができた。よって、対面参加の意義を強く感じた。ポスター会場での、活発な意見交換の様子を見ていても、やはり、対面実施の意義を強く感じた。
65	上記の講演などはオンラインを選択しましたが、対面とオンライン配信のハイブリッドが望ましいと思います。
66	今回は，対面会場で，適当に座れる場所がなかった。廊下で立ち話になったときに，休憩室のないフロアでは，そのまま立ち話になってしまった。対面学会の魅力は，人に会うことなので，会ったときに話し込める場所がたくさんあったほうがいいと思いました。あと，これは仕方ないのですが，休憩室の机がすべて前向きで固定されていて，話し込むには不向きだと思いました。向き合っていきたいですね，人に…。次回大会では，廊下等にも無理のない範囲でイスを置いてほしいです。
67	もし参加費を下げられるなら対面開催のみにしてほしい。それほど変わらないのであればハイブリッド開催で構いません。 また、次ページでデモグラフィックデータの収集がありますが、年齢はせめて 5 歳ほどの幅で回答できないでしょうか。自分はマイナー分野の研究者なため、年齢・性別・都道府県の情報を突き合わすと個人が特定できてしまいます。そのため、上記区分の少なくとも一つは虚偽の報告をしました。日本心理学会が公式に収集するアンケートなのですから、その辺りは考慮いただけますとありがたいです。
68	国際交流以前に、英語力をどのように身につけたかなどをしれる機会があるといい。 簡単な抄録集があると、会場を回りやすいので、期待しています。 大会運営ありがとうございました。
69	子連れ参加支援の一環として、シンポジウム会場に設置できるマットやおもちゃを、運営側が準備し、貸し出すというのはどうでしょうか？
70	デジタルポスターがアップにできず，見にくいまたは見えないものがあった。
71	参加費をご検討ください
72	メールでの問い合わせを無視しないで下さい。
73	対面で実施するなら，対面を基本として運営する方がよいと思います。
74	これから検討します。
75	WEB 併用とするにあたり、録画等での各種講演の後日配信を希望します。これが難しい場合、「一部 WEB 実施」といった、大半が対面実施であることが明瞭であるような案内をしていただけるとよいかと思います。

76	今年度も大変楽しい時間を過ごさせていただきました。ぜひ誰もが安心・安全に学問を追求できる場にしていただけたら幸いです。
77	もし講演などがオンラインでも配信されるのであれば，オンラインのみという参加枠があればありがたいです.
78	J-STAGE で誰でも無料で論文が見られるのはよい。このために校閲は必要。
79	特にありません。ありがとうございます。
80	来年もできれば参加したいと思っております。一般研究発表（ポスター発表）が（特別な事情がある方を除き）原則対面になるのであれば、騒がしくなりすぎない、会場が混雑しすぎないような落ち着いた環境設定にしていただきたいです。よろしくお願いいたします。
81	招待講演、国際賞講演のオンライン配信を希望する
82	すべて対面・オンライン併用を希望します。
83	ポスター会場は広い場所が良い
84	日本心理学会の会員数を増やす誘因となる大会にもして欲しいです。伝統と格式のある日本心理学会さんの発展を願っています。
85	2025 は、日本列島の東北地方で行われた。参加体験に比して、参加費が高く感じた。 2026 は、東京開催ということなので、東京開催の利点を生かしていただけるとよいと思う。
86	ないです。
87	あまりに参加費が高すぎるので、安くなるように努力してほい。
88	一般発表がポスターだけなので、口頭発表（査読付）を一定数設けてほしい。それぞれの時間帯で、各発表に対するオーディエンス数、研究の段階、質の差がとても大きいので、発表者にも参加者にも不満が残る形態になっている。
89	開催していただけるだけで十分に思います。
90	お昼休憩時間の確保
91	参加費の減額。
92	オンライン開催はしなくても良いのではないか．オンライン開催があれば利便性が高まりより多くの需要に応えられるのは理解するが，それにより経費が高騰し赤字や参加費値上げの必要が生じるならば、ハイブリッド開催はそろそろ止めても良いように思う.
93	発表を簡単に検索できるようにしてもらえたらありがたいです。
94	対面で参加していても、後日アーカイブ視聴ができるとより充実して良いと思います。

95	発表賞の審査や受賞についてルールを改善してほしい。知り合いの先生やコネが多い人や研究グループばかりが受賞しており、ほぼ出来レースになっている問題がある（例年明らかに受賞レベルではないものも受賞していると思います)。審査員ごとに全ての投票内訳を開示することや、一度受賞した人や研究グループは数年間は受賞できないなどにすべきだと思います。

Q44 職業（任意）

「その他」の回答内容

No.	内容（Q44）
1	医療機関勤務
2	学部生兼団体職員
3	会社員
4	企業
5	公的機関研究所研究員
6	公務員
7	特別支援学校教員
8	不登校対応の相談業務

以上